



AVVISO M2C.1.1 I 1.1 - Linea d'Intervento C
"Ammodernamento (anche con ampliamento di impianti esistenti) e realizzazione di nuovi impianti innovativi di trattamento/riciclaggio per lo smaltimento di materiali assorbenti ad uso personale (PAD), i fanghi di acque reflue, i rifiuti di pelletteria e i rifiuti tessili"
REALIZZAZIONE ESSICCATORE FANGHI DI DEPURAZIONE LOCALITÀ CASAL VELINO GIÀ LOCALITÀ OMIGNANO SCALO

PROGETTO DEFINITIVO

ELABORATO D-R-321-G45	Relazione geotecnica Platea pressa a vite	SCALA -
--	--	-----------------------

RUP Ing. Giovanna Ferro	Progettista Ing. Angelo Cantatore ETC ENGINEERING S.R.L. via dei Palustei 16, Meano 38121 Trento (TN) Tel: 0461 825280 - Fax: 0461 1738909 web. www.etc-eng.it - e-mail: info@etc-eng.it	<small>ORDINE DEGLI INGEGNERI DELLA PROVINCIA DI TRENTO</small> <small>Ingegnere civile e ambientale, Industriale e dell'edilizia Iscritto al N. 2532 d'Albo - Sezione A degli Ingegneri</small>
-----------------------------------	--	---

Presidente del CdA
Avv. Gennaro Maione

Direttore Generale
Ing. Maurizio Desiderio

DATA
11/2023
Revisione 0 - Emissione

INDICE

1. PREMESSA.....	4
2. DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO	5
3. CARATTERISTICHE GEOTECNICHE DEL SITO DI FABBRICA	6
3.1 Programma delle indagini geologiche.....	7
3.2 Modello geotecnico	8
3.3 Categoria del sottosuolo e topografica.....	13
4. NORMATIVA.....	15
5. STATI LIMITE	16
5.1. Verifica agli stati limite (SLU).....	16
5.2. Verifica agli stati limite (SLE)	18
6. SINTESI DEI RISULTATI	20
6.1. SLU – Carico limite	20
6.2. SLU – Scorrimento.....	22
6.3. SLE – Cedimenti.....	25

INDICE DELLE FIGURE

Figura 1: Inquadramento.	4
Figura 2: Vista modello - ProSap	5
Figura 3: Estratto da modellazione BIM.	5
Figura 4: Ubicazione delle prove.	7
Figura 5: Stratigrafia indagine 1.	9
Figura 6: Stratigrafia indagine 2.	10
Figura 7: Costante di Winkler – stratigrafia 1.	12
Figura 8: Costante di Winkler – stratigrafia 2.	12
Figura 9: Categoria di sottosuolo.	13
Figura 10: Categoria topografica.	14
Figura 11: Portata – carico limite - Stratigrafia 1.	20
Figura 12: Portata – carico limite - Stratigrafia 2.	21
Figura 13: Scorrimento - Stratigrafia 1.	23
Figura 14: Scorrimento - Stratigrafia 2.	24
Figura 15: Cedimento - Stratigrafia 1.	26
Figura 16: Cedimento - Stratigrafia 2.	26

1. PREMESSA

Il presente elaborato ha come oggetto la realizzazione di una platea in calcestruzzo armato. In particolare si tratta dell'allargamento di una platea esistente all'interno del sito di depurazione di fanghi di Ascea (SA) e in particolare nella frazione Marina, località Petroso.

L'allargamento sarà giuntato alla platea esistente e costituirà quindi un corpo strutturale a sé stante, del tutto scollegato dall'opera esistente.

LATITUDINE 40.136671;

LONGITUDINE 15.174264;

La platea costituirà la fondazione per il gruppo di disidratazione meccanica.



Figura 1: Inquadramento.

2. DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO

La platea esistente ha dimensioni 4.00 x 7.30 m. Al fine di alloggiare tutti i macchinari e la sovrastruttura è necessario ampliare l'esistente di 5.65x9.70m in una direzione e 2.35x4.00 nell'altra.

L'allargamento presenta una sagoma a "L" con uno spessore 40 cm ed è realizzato in calcestruzzo armato con una maglia $\Phi 18/20 \times 20$ cm risulta essere giuntato a 5cm dalla esistente. Il piano di posa della fondazione si trova a - 0,30 cm dal piano campagna, per cui risulta la quota estradosso a +0.10m da piano campagna.

Inoltre in corrispondenza degli appoggi della pressa a vite, sono realizzati due setti in calcestruzzo armato di dimensioni 130x30 cm e altezza 90 cm, in modo che il macchinario risulti rialzato.

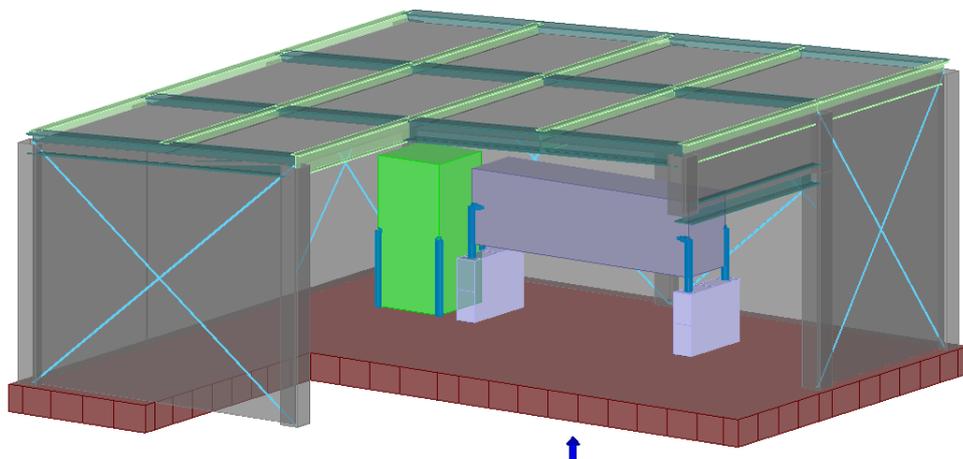


Figura 2: Vista modello - ProSap .

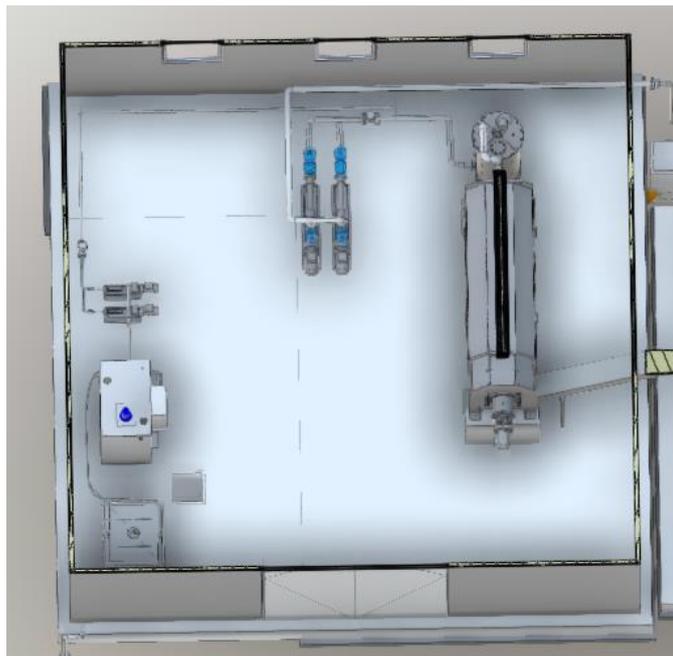


Figura 3: Estratto da modellazione BIM.

3. CARATTERISTICHE GEOTECNICHE DEL SITO DI FABBRICA

La caratterizzazione e la modellazione geotecnica del sito consiste nella ricostruzione dei caratteri litologici, stratigrafici e meccanici dei terreni interagenti con la fondazione.

In funzione del tipo di opera o di intervento e della complessità del contesto geologico, specifiche indagini sono state finalizzate alla documentata ricostruzione del modello geologico. Esso è stato sviluppato in modo da costituire utile elemento di riferimento per inquadrare i problemi geotecnici e per definire il programma delle indagini geotecniche.

Dal predetto studio geologico risulta che l'area interessata dall'opera in oggetto è posta ad una quota di 7m sul livello del mare ed è pressoché pianeggiante. Ai sensi del par. 3.2.2 delle NTC 2018, trattasi di superficie pianeggiante, pendii e rilievi isolati con inclinazione media $i \leq 15^\circ$, cui corrisponde una categoria topografica *T1* (coefficiente topografico $S_T = 1$). L'area di studio non presenta alcuna singolarità geomorfologica; non si rinvengono, entro la ristretta area di sedime, cavità antropiche.

La circolazione idraulica superficiale, data la topografia dell'intero contesto territoriale e la permeabilità superficiale (data dalla permeabilità propria dei terreni e dal rapporto tra superfici pavimentate e non), non determina la possibilità di innesco di fenomeni di erosione.

La circolazione idrica sotterranea si distingue in quella più superficiale, ad andamento sub-verticale, data dalla infiltrazione, dal piano campagna delle acque meteoriche, ed in quella più profonda, ad andamento sub-orizzontale, consistente nella falda, allocata negli strati profondi. Dai dati geologici si evince che la falda è assente.

A partire dal tipo di fondazione è possibile definirne il relativo volume significativo. Per "volume significativo", dell'assegnata fondazione (o, più in generale, dell'assegnata opera), si intende il volume di terreno che, con le sue proprietà, influenza in modo apprezzabile il comportamento dell'opera. Con stretto riferimento alle opere di fondazione si definisce "volume significativo" quel volume entro il quale l'incremento di tensione efficace verticale eccede una certa aliquota (generalmente circa il 15%) della tensione efficace verticale preesistente. Sulla base di diverse esperienze, in presenza di un orizzonte di terreno, al di sotto dell'opera fondale, abbastanza uniforme, si può assumere che detto volume significativo, per i vari elementi strutturali, si estenda ad una profondità variabile tra i 10m e i 15m dal piano campagna.

3.1 Programma delle indagini geologiche

Sulla scorta delle considerazioni finora svolte, con particolare riferimento alle risultanze dello studio geologico condotto, alla tipologia di opere e delle relative fondazioni, si è ritenuto che la campagna d'indagini presa a riferimento in fase di definizione del modello geologico sia esaustiva anche ai fini della modellazione geotecnica del sottosuolo. Dette indagini sono consistite in:

- 2 prove di tipo (SPT) spinte fino alla profondità di 10m;
- prelievo di due campioni indisturbati
- uno stendimento di sismica con metodologia MASW per la definizione della categoria di suolo ai fini della valutazione dell'azione sismica di progetto.

Una spiegazione più approfondita delle indagini eseguite è contenuta nella relazione geologica allegata al progetto.



Figura 4: Ubicazione delle prove.

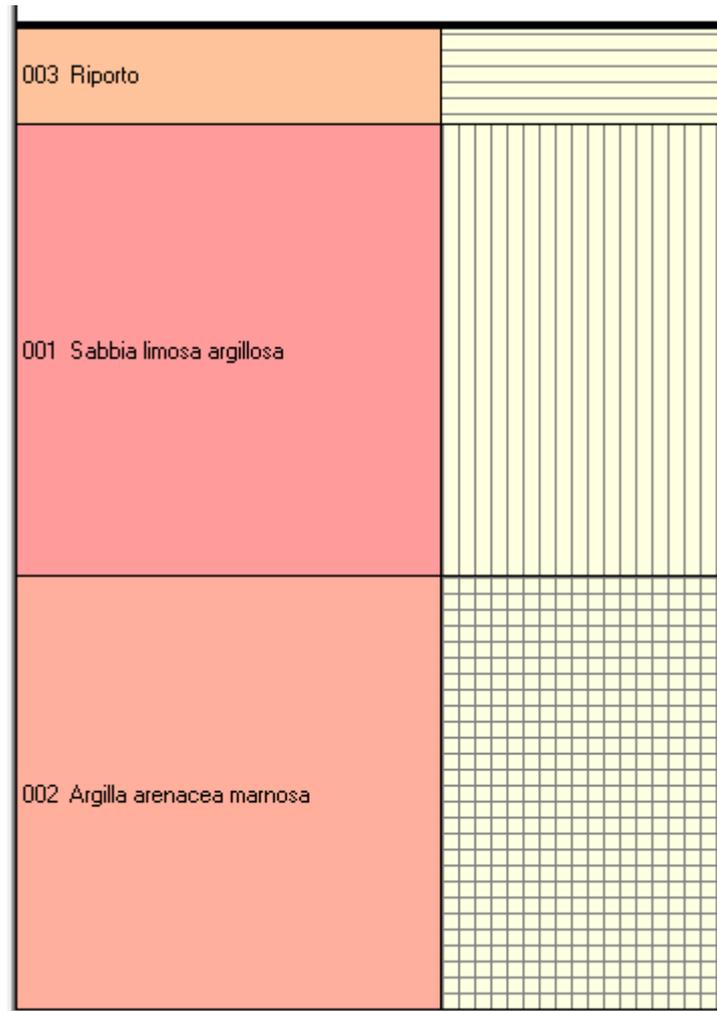
3.2 Modello geotecnico

Sulla base delle indagini e degli studi eseguiti e da quanto riportato in letteratura scientifica è stato possibile desumere le caratteristiche della successione litostratigrafica presente nella zona di interesse, tali depositi risultano caratterizzati prevalentemente da livelli di sabbie in percentuali maggiori, mentre in riporto e limi in percentuali minori. Dette sabbie si presentano in differenti strati di varia granulometria e più o meno addensati.

Di seguito si riporta la schematizzazione del modello geotecnico di sottosuolo, relativo alle 2 indagini eseguite, con i principali parametri geomeccanici, relativi ai litotipi ricadenti entro il volume significativo/indagato delle fondazioni, desunti dalle campagne d'indagini descritte nella Relazione Geologica.

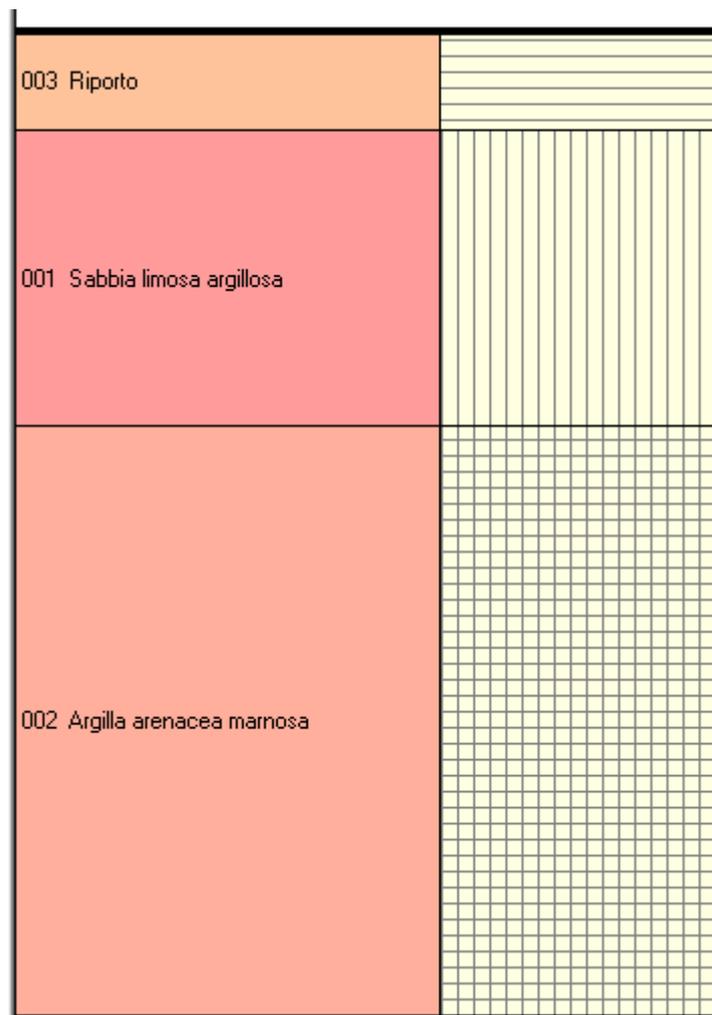
Per le 2 prove si hanno i seguenti strati:

- 1) Riporto
- 2) Sabbia limosa argillosa (la sabbia presenta la frazione granulometrica con percentuale maggiore, mentre la percentuale successiva è compresa tra il 25% e il 10% e viene denominata con il suffisso OSO, limosa, mentre la percentuale successiva è compresa tra il 25% e il 10% e viene denominata con il suffisso OSO)
- 3) Argilla Arenacea Marnosa (la sabbia presenta la frazione granulometrica con percentuale maggiore, mentre la percentuale successiva è compresa tra il 25% e il 10% e viene denominata con il suffisso OSO)



n°	H1	H2				NATURA GRANULARE					NATURA COESIVA					Litologia
			Nspt	Vs	G	Dr	ø'	Ed	Ysat	Yd	C'	Ed	Ysat	W	e	
1	0,00	1,00	11	99	82	36	30	77	1,84	1,40	---	---	---	---	---	Riporto
2	1,00	5,60	12	144	88	38	30	84	1,84	1,42	---	---	---	---	---	Sabbia Limosa argillosa
3	5,60	10,00	30	183	164	---	25	180	1,95	1,60	0,30	180	2,14	18,1	0,490	Argilla Arenacea Marnosa

Figura 5: Stratigrafia indagine 1.



n°	H1	H2						NATURA GRANULARE					NATURA COESIVA					Litologia
			Nspt	Vs	G	Dr	ø'	Ed	Ysat	Yd	C'	Ed	Ysat	W	e			
1	0,00	1,00	12	100	88	38	30	84	1,84	1,42	---	---	---	---	---	Riporto		
2	1,00	4,00	11	135	82	36	30	77	1,84	1,41	---	---	---	---	---	Sabbia Limosa argillosa		
3	4,00	10,00	32	181	172	---	25	192	1,96	1,62	0,31	192	2,17	17,0	0,459	Argilla Arenacea Marnosa		

Figura 6: Stratigrafia indagine 2.

Attesa la natura granulare dei terreni, tutte le elaborazioni saranno condotte in condizioni drenate.

Per le caratteristiche della sollecitazione agenti sulle strutture di fondazione si rimanda all'allegato numerico di calcolo strutturale. Note queste ultime, assegnato come dato di input la geometria del sistema di fondazione, è stata eseguita la verifica delle quantità di armatura.

Il coefficiente di reazione del terreno (costante di sottofondo) è, per definizione, il rapporto tra carico applicato p e cedimento indotto w . In un terreno reale, il cedimento dipende oltre che dai valori del carico e dalle proprietà del terreno, anche dalla forma e dalle dimensioni della fondazione e dalla costituzione del sottosuolo. Nel caso di sottosuolo omogeneo, sono possibili valutazioni sufficientemente corrette della costante di sottofondo. Per un mezzo elastico e omogeneo il cedimento di una fondazione di larghezza B soggetta ad un carico unitario p può essere espresso come:

$$w = \frac{pB(1-\nu^2)I}{E}$$

dove I è un coefficiente il cui valore dipende dalla forma della fondazione e dallo spessore dello strato deformabile. In prima approssimazione può porsi:

$$w = \frac{pB}{Eed}$$

per cui, essendo $k=p/w$ si ottiene che:

$$k = \frac{Eed}{B}$$

Nel caso specifico il calcolo della costante di winkler si è determinato mediante l'applicativo di pros sap PRO_VGEO in funzione della stratigrafia del terreno implementata, della geometria della mesh della fondazione e dei carichi gravanti sulla fondazione.

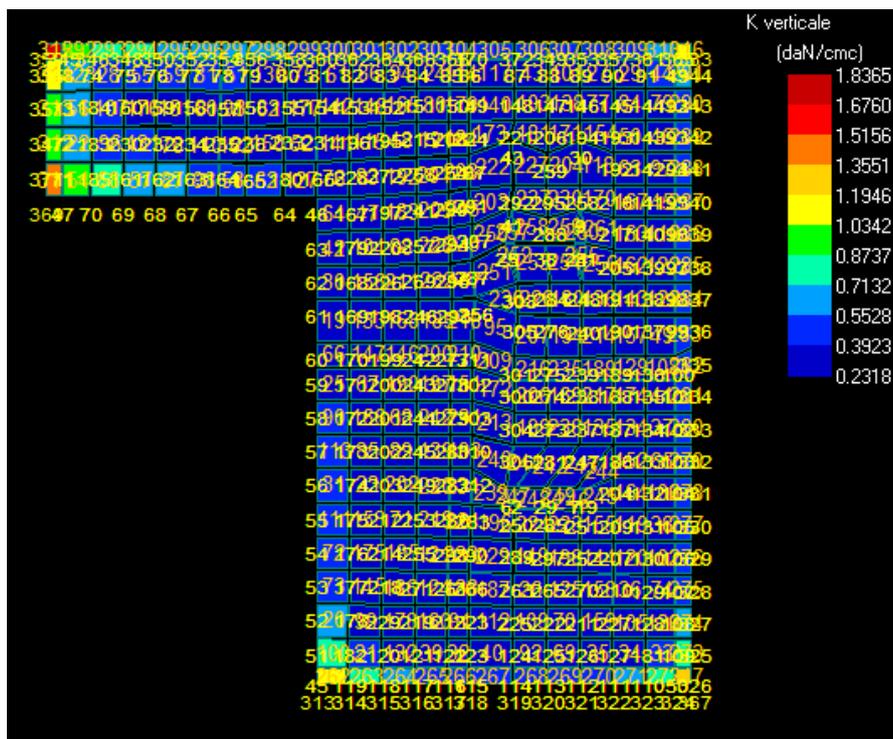


Figura 7: Costante di Winkler – stratigrafia 1.

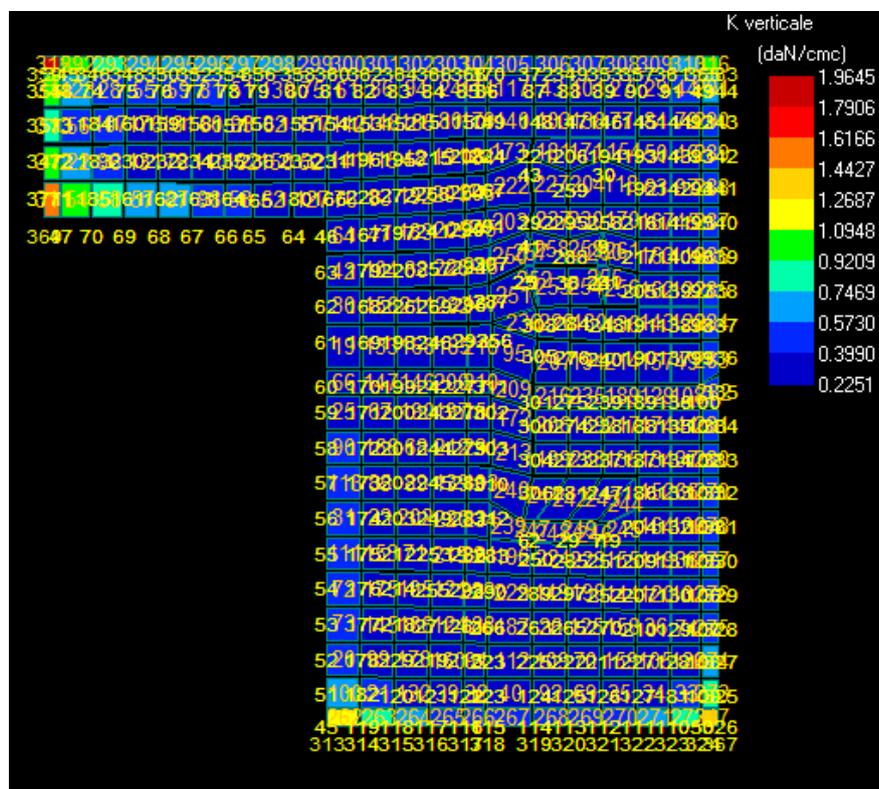


Figura 8: Costante di Winkler – stratigrafia 2.

3.3 Categoria del sottosuolo e topografica

L'indagine sismica MASW effettuata, considerando la sismostratigrafia fino alla profondità di 30m (0m-30m) dal p.c., in quanto non è stato raggiunto il bedrock sismico nei primi 30 metri di profondità dal p.c., ha fornito risultati che collocano i terreni oggetto d'indagine nella categoria **C** del D.M. 17 gennaio 2018. Questa categoria è stata ricavata, come da normativa, dalla relazione:

$$V_{S,eq} = \frac{H}{\sum_{i=1}^N \frac{h_i}{V_{S,i}}}$$

dove h_i e V_i indicano lo spessore in metri e la velocità delle onde di taglio (per deformazioni di taglio $\gamma < 10-6$) dello strato i -esimo per un totale di N strati presenti fino ad individuare il bedrock sismico o qualora non individuato nei primi 30 metri di profondità al di sotto del piano fondale.

CATEGORIA	DESCRIZIONE
A	<i>Ammassi rocciosi affioranti o terreni molto rigidi</i> caratterizzati da valori di velocità delle onde di taglio superiori a 800 m/s, eventualmente comprendenti in superficie terreni di caratteristiche meccaniche più scadenti con spessore massimo pari a 3 m.
B	<i>Rocce tenere e depositi di terreni a grana grossa molto addensati o terreni a grana fina molto consistenti</i> , caratterizzati da un miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di velocità equivalente compresi tra 360 m/s e 800 m/s.
C	<i>Depositi di terreni a grana grossa mediamente addensati o terreni a grana fina mediamente consistenti</i> con profondità del substrato superiori a 30 m, caratterizzati da un miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di velocità equivalente compresi tra 180 m/s e 360 m/s.
D	<i>Depositi di terreni a grana grossa scarsamente addensati o di terreni a grana fina scarsamente consistenti</i> , con profondità del substrato superiori a 30 m, caratterizzati da un miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di velocità equivalente compresi tra 100 e 180 m/s.
E	<i>Terreni con caratteristiche e valori di velocità equivalente riconducibili a quelle definite per le categorie C o D</i> , con profondità del substrato non superiore a 30m.

Figura 9: Categoria di sottosuolo.

Ai sensi del par. 3.2.2 delle NTC 2018, trattasi di superficie pianeggiante, pendii e rilievi isolati con inclinazione media $i \leq 15^\circ$, cui corrisponde una categoria topografica T1 ed un conseguente coefficiente topografico $ST = 1$.

CATEGORIA	CARATTERISTICHE DELLA SUPERFICIE TOPOGRAFICA
T ₁	Superficie pianeggiante, pendii e rilievi isolati con inclinazione media $i \leq 15^\circ$
T ₂	Pendii con inclinazione media $i > 15^\circ$
T ₃	Rilievi con larghezza in cresta molto minore che alla base e inclinazione media $15^\circ \leq i \leq 30^\circ$
T ₄	Rilievi con larghezza in cresta molto minore che alla base e inclinazione media $i > 30^\circ$

Figura 10: Categoria topografica.

La valutazione della risposta sismica locale è stata effettuata secondo i dettami del recente D.M. del 17 gennaio 2018, tramite l'utilizzo del software sperimentale SPETTRI NTC 1.0.3 sviluppato a cura del Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici, ed utilizzando le risultanze della prospezione sismica MASW precedentemente descritta.

Gli spettri di risposta ottenuti sono relativi allo Stato Limite di Esercizio SLD (Stato Limite di Danno) e allo Stato Limite Ultimo SLV (Stato Limite di Salvaguardia della Vita).

In un primo stadio è stata individuata la pericolosità del sito sulla base dei risultati del progetto S1 dell'INGV (Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia). In un secondo momento sono stati calcolati gli spettri di risposta elastici relativi alla strategia di progettazione prescelta (Vita nominale della costruzione - $VN \geq 50$ anni; Coefficiente d'uso della costruzione - $CU = 1.5$ - Classe d'uso della costruzione III) ed all'azione di progetto di riferimento (SLD e SLV). Gli spettri di risposta elastici ottenuti sono rappresentativi delle componenti orizzontale e verticale delle azioni sismiche di progetto per la tipologia di sito individuata nell'area oggetto di indagine.

4. NORMATIVA

1. **Decreto ministeriale 16 gennaio 1996**
 Norme tecniche relative ai “Criteri generali per la verifica di sicurezza delle costruzioni e dei carichi e sovraccarichi”.
Circolare 4 luglio 1996, n. 156AA.GG./S.T.C.
 Istruzioni per l'applicazione delle “Norme tecniche relative ai criteri generali per la verifica di sicurezza delle costruzioni e dei cariche e sovraccarichi” di cui al D.M.16 gennaio 1996.

2. **Decreto Ministeriale 09 gennaio 1996**
 Norme tecniche per il calcolo, l'esecuzione ed il collaudo delle strutture il cemento armato, normale e precompresso e per le strutture metalliche.
Decreto ministeriale 14 febbraio 1992
 Norme tecniche per l'esecuzione delle opere in cemento armato normale e precompresso e per le strutture metalliche.
Circolare 24 giugno 1993, n. 37406/S.T.C.
 Istruzioni relative alle norme tecniche per l'esecuzione delle opere in cemento armato normale e precompresso e per le strutture metalliche, di cui al D.M. 14 febbraio 1992.
Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR 10011/88)
 Costruzioni in acciaio. Istruzioni per il calcolo, l'esecuzione, il collaudo e la manutenzione.

3. **Decreto Ministeriale del 14 gennaio 2008**
 Norme tecniche per le costruzioni
Circolare 2 febbraio 2009, n. 617
 Istruzioni per l'applicazione delle “Nuove norme tecniche per le costruzioni” di cui al D.M. 14 gennaio 2008

4. **Decreto Ministeriale del 17 gennaio 2018**
 Aggiornamento delle «Norme tecniche per le costruzioni».
Circolare n. 7 del 21 gennaio 2019
*Istruzioni per l'applicazione dell'**aggiornamento delle norme tecniche per le costruzioni** di cui al decreto ministeriale 17 gennaio 2018*

5. STATI LIMITE

5.1. Verifica agli stati limite (SLU)

Nel caso di costruzioni in zona sismica, gli stati limite ultimi sono:

- Stato Limite di salvaguardia della Vita (SLV): a seguito del terremoto la costruzione subisce rotture e crolli dei componenti non strutturali ed impiantistici e significativi danni dei componenti strutturali cui si associa una perdita significativa di rigidità nei confronti delle azioni orizzontali; la costruzione conserva invece una parte della resistenza e rigidità per azioni verticali e un margine di sicurezza nei confronti del collasso per azioni sismiche orizzontali;
- Stato Limite di prevenzione del Collasso (SLC): a seguito del terremoto la costruzione subisce gravi rotture e crolli dei componenti non strutturali ed impiantistici e danni molto gravi dei componenti strutturali; la costruzione conserva ancora un margine di sicurezza per azioni verticali ed un esiguo margine di sicurezza nei confronti del collasso per azioni orizzontali.

Per ogni stato limite ultimo deve essere rispettata la condizione:

$$E_d \leq R_d$$

dove E_d è il valore di progetto dell'azione o dell'effetto dell'azione:

$$E_d = E \left[\gamma_F F_k; \frac{X_k}{\gamma_M}; a_d \right]$$

ovvero:

$$E_d = \gamma_E \cdot E \left[F_k; \frac{X_k}{\gamma_M}; a_d \right],$$

con $\gamma_E = \gamma_F$, e dove R_d è il valore di progetto della resistenza del sistema geotecnico:

$$R_d = \frac{1}{\gamma_R} R \left[\gamma_F F_k; \frac{X_k}{\gamma_M}; a_d \right].$$

Effetto delle azioni e resistenza sono espresse in funzione delle azioni di progetto $\gamma_F F_k$, dei parametri di progetto X_k/γ_M e della geometria di progetto a_d . L'effetto delle azioni può anche essere valutato direttamente come $E_d = E_k \times \gamma_E$.

Nella formulazione della resistenza R_d , compare esplicitamente un coefficiente γ_R che opera direttamente sulla resistenza del sistema.

La verifica della suddetta condizione deve essere effettuata impiegando diverse combinazioni di gruppi di coefficienti parziali, rispettivamente definiti per le azioni (A1 e A2), per i parametri geotecnici (M1 e M2) e per le resistenze (R3).

I diversi gruppi di coefficienti di sicurezza parziali sono scelti nell'ambito di due approcci progettuali distinti e alternativi.

Nel secondo approccio progettuale (Approccio 2) è prevista un'unica combinazione di gruppi di coefficienti, da adottare sia nelle verifiche strutturali sia nelle verifiche geotecniche.

I coefficienti parziali γ_F relativi alle azioni sono indicati nella seguente tabella:

Tab. 6.2.I – Coefficienti parziali per le azioni o per l'effetto delle azioni

	Effetto	Coefficiente Parziale γ_F (o γ_E)	EQU	(A1)	(A2)
Carichi permanenti G_1	Favorevole	γ_{G1}	0,9	1,0	1,0
	Sfavorevole		1,1	1,3	1,0
Carichi permanenti $G_2^{(1)}$	Favorevole	γ_{G2}	0,8	0,8	0,8
	Sfavorevole		1,5	1,5	1,3
Azioni variabili Q	Favorevole	γ_Q	0,0	0,0	0,0
	Sfavorevole		1,5	1,5	1,3

⁽¹⁾ Per i carichi permanenti G_2 si applica quanto indicato alla Tabella 2.6.I. Per la spinta delle terre si fa riferimento ai coefficienti γ_{G1}

Si deve comunque intendere che il terreno e l'acqua costituiscono carichi permanenti (strutturali) quando, nella modellazione utilizzata, contribuiscono al comportamento dell'opera con le loro caratteristiche di peso, resistenza e rigidità.

Il valore di progetto della resistenza R_d può essere determinato:

- in modo analitico, con riferimento al valore caratteristico dei parametri geotecnici del terreno, diviso per il valore del coefficiente parziale γ_M specificato nella successiva tabella e tenendo conto, ove necessario, dei coefficienti parziali γ_R specificati nei paragrafi relativi a ciascun tipo di opera (par. 6.2 NTC 2018);

Tab. 6.2.II – Coefficienti parziali per i parametri geotecnici del terreno

Parametro	Grandezza alla quale applicare il coefficiente parziale	Coefficiente parziale γ_M	(M1)	(M2)
Tangente dell'angolo di resistenza al taglio	$\tan \varphi'_k$	$\gamma_{\varphi'}$	1,0	1,25
Coesione efficace	c'_k	$\gamma_{c'}$	1,0	1,25
Resistenza non drenata	c_{uk}	γ_{cu}	1,0	1,4
Peso dell'unità di volume	γ_γ	γ_γ	1,0	1,0

- in modo analitico, con riferimento a correlazioni con i risultati di prove in sito, tenendo conto dei coefficienti parziali γ_R riportati nelle tabelle relative a ciascun tipo di opera (vedi successiva tabella);
- sulla base di misure dirette su prototipi, tenendo conto dei coefficienti parziali γ_R riportati nelle tabelle contenute nei paragrafi relativi a ciascun tipo di opera.

Gli stati limite ultimi delle fondazioni in oggetto si riferiscono allo sviluppo di meccanismi di collasso determinati dalla mobilitazione della resistenza del terreno e al raggiungimento della resistenza degli elementi strutturali che compongono la fondazione stessa.

Le verifiche sono state effettuate nei confronti dei seguenti stati limite:

- SLU di tipo geotecnico (GEO)

collasso per carico limite dell'insieme fondazione-terreno;
 collasso per scorrimento sul piano di posa;
 stabilità globale;

- SLU di tipo strutturale (STR)
 raggiungimento della resistenza negli elementi strutturali, accertando che la condizione $E_d \leq R_d$ sia soddisfatta per ogni stato limite considerato.

Delle suddette verifiche agli SLU non viene eseguita quella di stabilità globale in quanto il sistema di fondazioni non si trova su pendii o in situazioni tali da richiedere una siffatta verifica.

Le rimanenti verifiche vengono effettuate, tenendo conto dei valori dei coefficienti parziali riportati nelle soprariportate tabelle e nella successiva (par. 6.4 NTC 2018), seguendo l'approccio 2 (A1+M1+R3).

Tab. 6.4.I – Coefficienti parziali γ_R per le verifiche agli stati limite ultimi di fondazioni superficiali

Verifica	Coefficiente parziale (R3)
Carico limite	$\gamma_R = 2,3$
Scorrimento	$\gamma_R = 1,1$

Nelle verifiche effettuate con l'approccio 2 che siano finalizzate al dimensionamento strutturale, il coefficiente γ_R non deve essere portato in conto.

Tutte le elaborazioni sono contenute nell'allegato "tabulati di calcolo numerico" della presente relazione.

5.2. Verifica agli stati limite (SLE)

Le opere e i sistemi geotecnici di cui devono essere verificati nei confronti degli stati limite di esercizio. A tale scopo si devono esplicitare le prescrizioni relative agli spostamenti compatibili e le prestazioni attese per l'opera stessa.

Il grado di approfondimento dell'analisi di interazione terreno-struttura è funzione dell'importanza dell'opera.

I principali Stati Limite di Esercizio, sono elencati nel seguito:

- danneggiamenti locali (ad es. eccessiva fessurazione del calcestruzzo) che possano ridurre la durabilità della struttura, la sua efficienza o il suo aspetto;
- spostamenti e deformazioni che possano limitare l'uso della costruzione, la sua efficienza e il suo aspetto;
- spostamenti e deformazioni che possano compromettere l'efficienza e l'aspetto di elementi non strutturali, impianti, macchinari;
- vibrazioni che possano compromettere l'uso della costruzione;
- danni per fatica che possano compromettere la durabilità;

- corrosione e/o eccessivo degrado dei materiali in funzione dell'ambiente di esposizione.

Nei confronti delle azioni sismiche gli stati limite di esercizio, individuati riferendosi alle prestazioni della costruzione nel suo complesso, includendo gli elementi strutturali, quelli non strutturali e gli impianti, sono:

- Stato Limite di Operatività (SLO): a seguito del terremoto la costruzione nel suo complesso, includendo gli elementi strutturali, quelli non strutturali, le apparecchiature rilevanti alla sua funzione, non deve subire danni ed interruzioni d'uso significativi;
- Stato Limite di Danno (SLD): a seguito del terremoto la costruzione nel suo complesso, includendo gli elementi strutturali, quelli non strutturali, le apparecchiature rilevanti alla sua funzione, subisce danni tali da non mettere a rischio gli utenti e da non compromettere significativamente la capacità di resistenza e di rigidezza nei confronti delle azioni verticali ed orizzontali, mantenendosi immediatamente utilizzabile pur nell'interruzione d'uso di parte delle apparecchiature.
- Per ciascun stato limite di esercizio deve essere rispettata la condizione:

$$Ed \leq Cd$$

dove Ed è il valore di progetto dell'effetto delle azioni e Cd è il prescritto valore limite dell'effetto delle azioni. Quest'ultimo deve essere stabilito in funzione del comportamento della struttura in elevazione.

Forma, dimensioni e rigidezza della struttura di fondazione vengono stabilite, nel rispetto dei summenzionati requisiti prestazionali, tenendo presente che le verifiche agli stati limite di esercizio possono risultare più restrittive di quelle agli stati limite ultimi.

Nello specifico caso, si devono calcolare i valori degli spostamenti e delle distorsioni per verificarne la compatibilità con i requisiti prestazionali della struttura in elevazione, nel rispetto della condizione sopra riportata.

6. SINTESI DEI RISULTATI

6.1. SLU – Carico limite

Dai risultati delle elaborazioni riportate nei tabulati dei calcoli geotecnici, si evince per tutte le combinazioni di carico, un coefficiente di sicurezza maggiore dell'unità, testimoniando un carico limite sempre maggiore del massimo carico agente.

Nelle figure che seguono si riporta la sintesi dei risultati delle verifiche agli stati limite ultimi del sistema terreno-fondazione (SLU di tipo GEO).

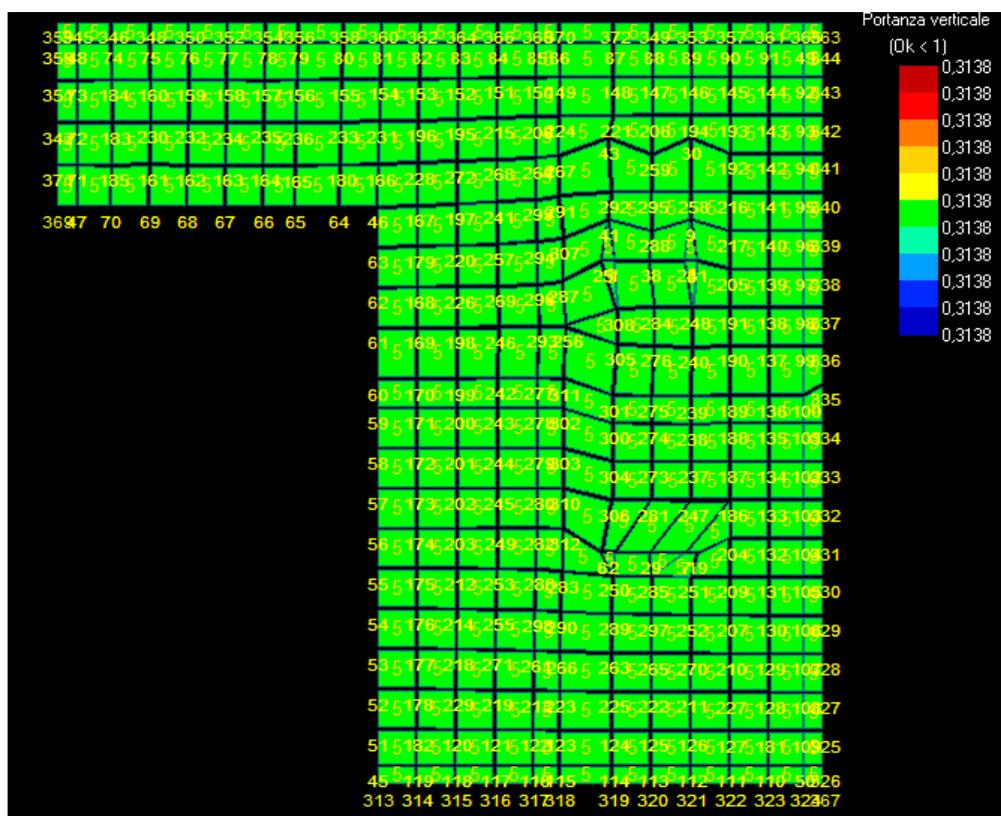


Figura 11: Portata – carico limite - Stratigrafia 1.

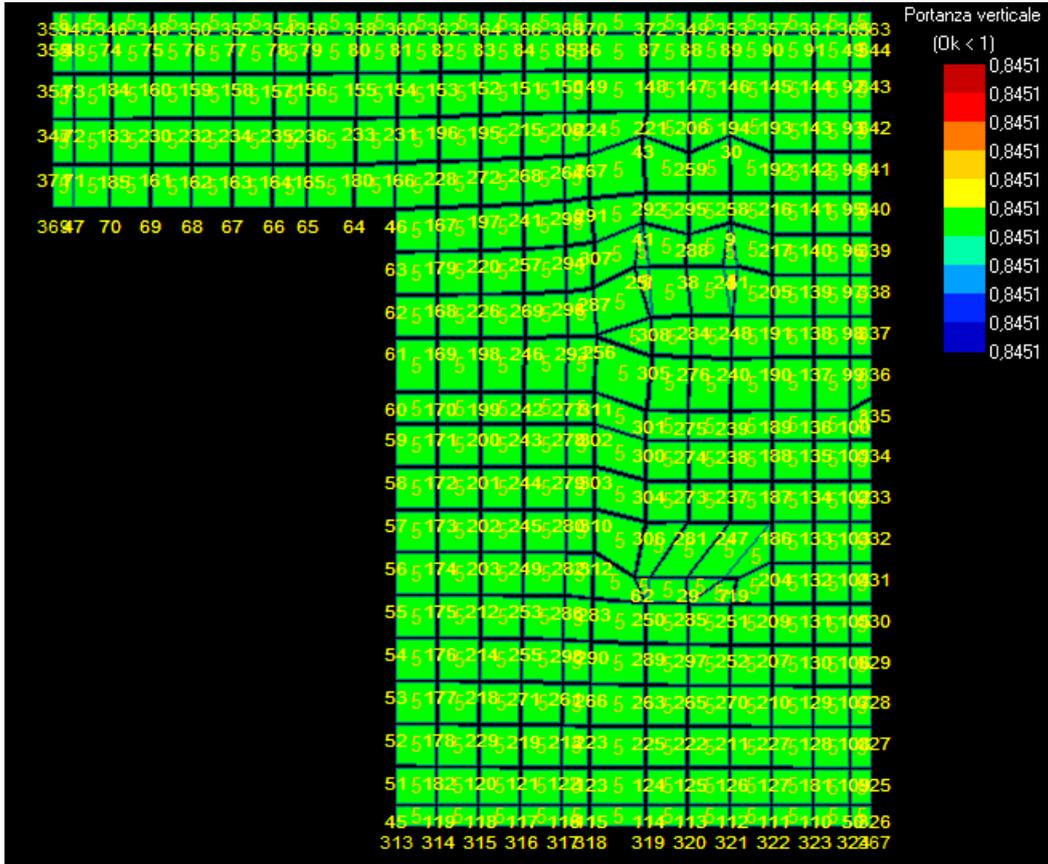
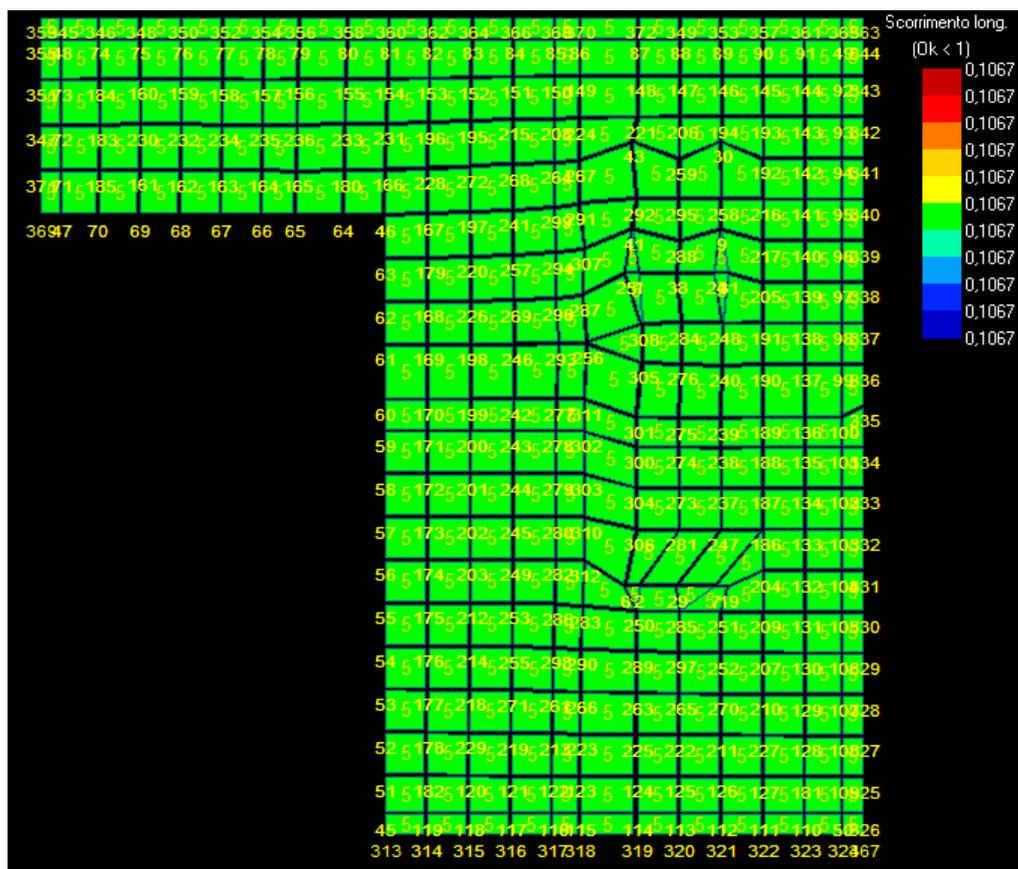


Figura 12: Portata – carico limite - Stratigrafia 2.

6.2. SLU – Scorrimento

Dai risultati delle elaborazioni riportate nei tabulati dei calcoli geotecnici, si evince per tutte le combinazioni di carico, un coefficiente di sicurezza maggiore dell'unità, testimoniando una verifica a scorrimento sempre soddisfatta.

Nelle figure che seguono si riportano, per i vari elementi strutturali, la sintesi dei risultati delle verifiche a scorrimento nelle due direzioni agli stati limite ultimi del sistema terreno-fondazione (SLU di tipo GEO).



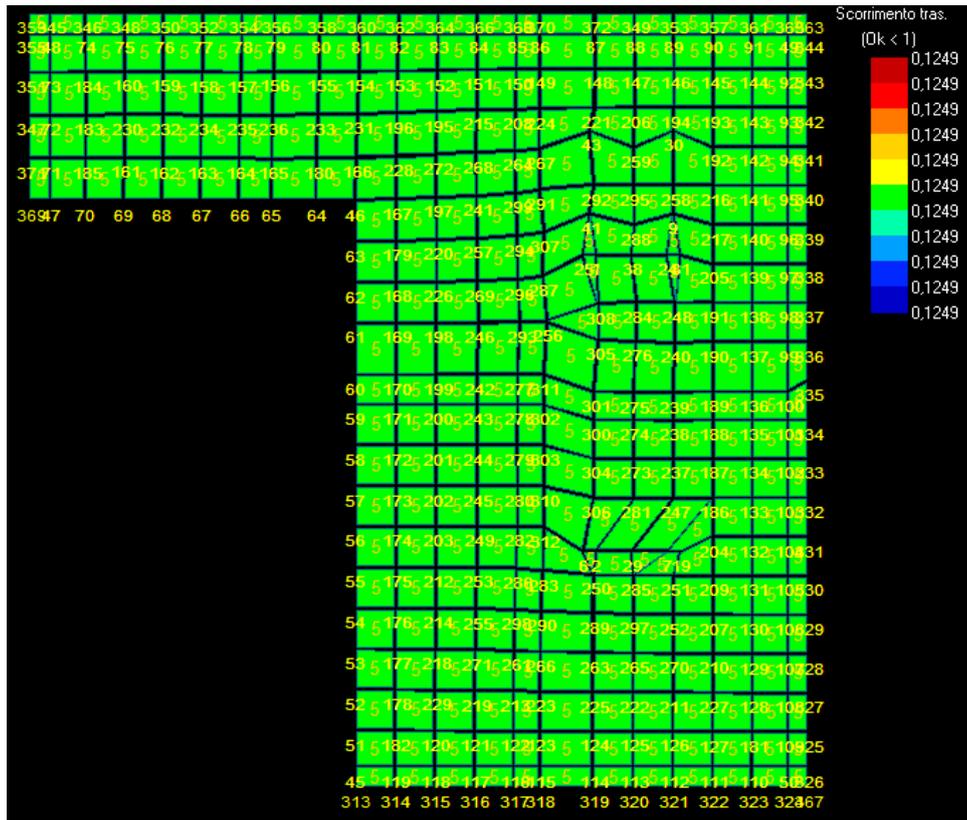
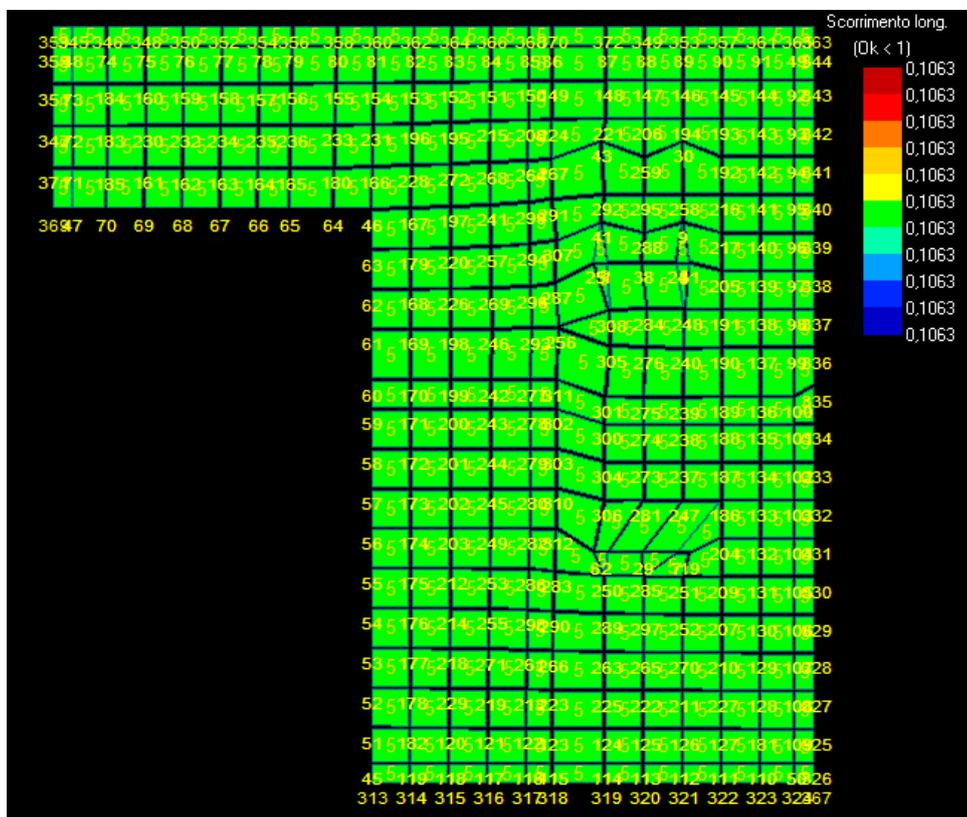


Figura 13: Scorrimento - Stratigrafia 1.



6.3. SLE – Cedimenti

Per quanto riguarda la valutazione dei cedimenti in fondazione, la cui valutazione è propedeutica alla verifica allo SLE, essi sono riportati nei tabulati di calcolo inerenti le verifiche geotecniche. I valori desunti dalle elaborazioni risultano, in ogni caso, compatibili con la struttura in elevazione.

Nelle figure che seguono, si riportano i valori dei cedimenti calcolati con il metodo elastico, il cui utilizzo è giustificato poiché si è in possesso di tutte le caratteristiche elastiche dei vari strati interessati.

La normativa per i cedimenti ammissibili non fornisce alcun valore quindi si è costretti a fare riferimento alle indicazioni di letteratura. Nell'ambito della letteratura scientifica molti autori hanno indicato dei valori ammissibili basandosi sulle loro esperienze.

Come valore limite per il cedimento del terreno si sono considerate le formulazioni di Terzaghi e Peck riportate in letteratura.

$$\text{Terzaghi, Peck (1967): Sabbie } s_{\max} = \begin{cases} 25 \text{ mm} & \text{Plinti} \\ 50 \text{ mm} & \text{Platee} \end{cases}$$

Altri valori ammissibili per altre grandezze sono riportati nella tabella sottostante

Tipo di movimento	Fattore di limitazione		Valore ammissibile
Cedimento (cm)	Collegamento a reti di servizi		15 ÷ 30
	Accessibilità		30 ÷ 60
	Probabilità di cedimenti differenziali	Murature portanti Strutture intelaiate Ciminiere, silos	2.5 ÷ 5 5 ÷ 10 7.5 ÷ 30

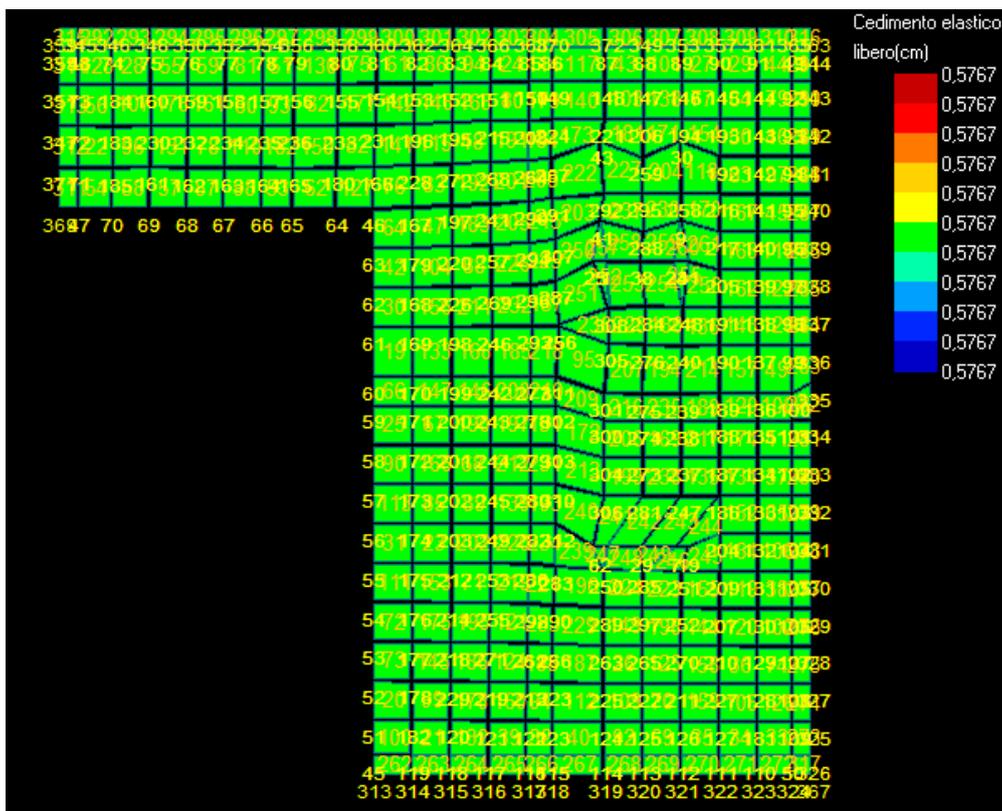


Figura 15: Cedimento - Stratigrafia 1.

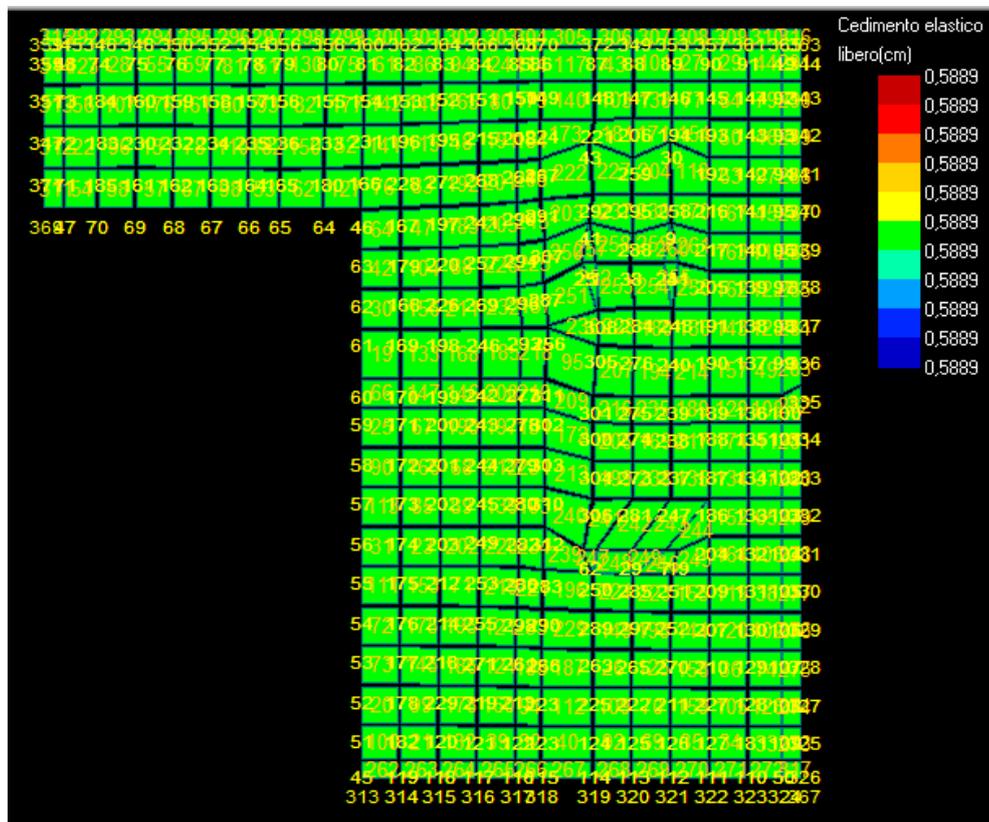


Figura 16: Cedimento - Stratigrafia 2.

TABULATO DI CALCOLO GEOTECNICO

NORMATIVE DI RIFERIMENTO

In quanto di seguito riportato viene fatto esplicito riferimento alle seguenti Normative:

- **LEGGE n° 64 del 02/02/1974.** "Provvedimenti per le costruzioni, con particolari prescrizioni per le zone sismiche.";
- **D.M. LL.PP. del 11/03/1988.** "Norme tecniche riguardanti le indagini sui terreni e sulle rocce, la stabilità dei pendii naturali e delle scarpate, i criteri generali e le prescrizioni per la progettazione, l'esecuzione e il collaudo delle opere di sostegno delle terre e delle opere di fondazione.";
- **D.M. LL.PP. del 16/01/1996.** "Norme tecniche per le costruzioni in zone sismiche.";
- **Circolare Ministeriale LL.PP. n° 65/AA.GG. del 10/04/1997.** "Istruzioni per l'applicazione delle "Norme Tecniche per le costruzioni in zone sismiche" di cui al D.M. 16/01/1996.";
- **Eurocodice 1 - Parte 1** - "Basi di calcolo ed azioni sulle strutture - Basi di calcolo -.";
- **Eurocodice 7 - Parte 1** - "Progettazione geotecnica - Regole generali -.";
- **Eurocodice 8 - Parte 5** - "Indicazioni progettuali per la resistenza sismica delle strutture - Fondazioni, strutture di contenimento ed aspetti geotecnici -.";
- **D.M. 17/01/2018 - NUOVE NORME TECNICHE PER LE COSTRUZIONI**
- **Circolare n. 7 del 21/01/2019**

INDAGINI IN SITO E CARATTERIZZAZIONE GEOTECNICA DEI TERRENI DI FONDAZIONE

La finalità della presente relazione è quella di definire il comportamento meccanico del volume di terreno (volume significativo) influenzato direttamente o indirettamente dalla costruzione di un manufatto e che a sua volta influenza il comportamento strutturale del manufatto stesso. Di seguito si illustrano i risultati delle indagini geologiche eseguite, nonché l'interpretazione dei risultati ottenuti. Dal quadro generale in tal modo scaturito si definiscono le caratteristiche della fondazione da adottare ed il modello da utilizzare per le elaborazioni relative alla interazione sovrastruttura-fondazione e fondazione-terreno.

Di seguito si riportano alcuni cenni teorici relativi alle modalità di calcolo implementate e la descrizione della simbologia adottata nei tabulati.

CARICO LIMITE DI FONDAZIONI SUPERFICIALI SU TERRENI

Per la determinazione del carico limite del complesso terreno-fondazione (inteso come valore asintotico del diagramma carico-cedimento) si fa riferimento a due principali meccanismi di rottura: il "meccanismo generale" e quello di "punzonamento". Il primo è caratterizzato dalla formazione di una superficie di scorrimento: il terreno sottostante la fondazione rifluisce lateralmente e verso l'alto, conseguentemente il terreno circostante la fondazione è interessato da un meccanismo di sollevamento ed emersione della superficie di scorrimento. Il secondo meccanismo è caratterizzato dall'assenza di una superficie di scorrimento ben definita: il terreno sotto la fondazione si comprime ed in corrispondenza della superficie del terreno circostante la fondazione si osserva un abbassamento generalizzato. Quest'ultimo meccanismo non consente una precisa individuazione del carico limite in quanto la curva cedimenti-carico applicato non raggiunge mai un valore asintotico ma cresce indefinitamente. Vesic ha studiato il fenomeno della rottura per punzonamento assimilando il terreno ad un mezzo elasto-plastico e la rottura per carico limite all'espansione di una cavità cilindrica. In questo caso il fenomeno risulta retto da un indice di rigidezza " I_r " così definito:

$$I_r = \frac{G}{c' + \sigma' \cdot \tan(\varphi)}$$

Per la determinazione del modulo di rigidezza a taglio si utilizzeranno le seguenti relazioni:

$$G = \frac{E}{2 \cdot (1 + \nu)}; \quad E = E_{ed} \frac{1 - \nu - 2 \cdot \nu^2}{1 - \nu}; \quad \nu = \frac{k_0}{1 + k_0}; \quad k_0 = 1 - \sin(\varphi).$$

L'indice di rigidezza viene confrontato con l'indice di rigidezza critico " $I_{r,crit}$ ":

$$I_{r,crit} = \frac{e^{\left[\left(3.3 - 0.45 \frac{B}{L} \right) \cdot \text{ctg} \left(45^\circ - \frac{\varphi}{2} \right) \right]}}{2}$$

La rottura per punzonamento del terreno di fondazione avviene quando l'indice di rigidezza è minore di quello critico. Tale teoria comporta l'introduzione di coefficienti correttivi all'interno della formula trinomia del carico limite detti "coefficienti di punzonamento" i quali sono funzione dell'indice di rigidezza, dell'angolo d'attrito e della geometria dell'elemento di fondazione. La loro espressione è la seguente:

- se $I_r < I_{r,crit}$ si ha :

$$\Psi_\gamma = \Psi_q = e^{\left[\left(0.6 \frac{B}{L} - 4.4 \right) \cdot \text{tg}(\varphi) + \frac{3.07 \cdot \text{sen}(\varphi) \cdot \log_{10}(2 \cdot I_r)}{1 + \text{sen}(\varphi)} \right]} \quad \text{se } \varphi = 0 \Rightarrow \Psi_\gamma = \Psi_q = 1$$

$$\Psi_c = \Psi_q - \frac{1 - \Psi_q}{N_c \cdot \text{tg}(\varphi)} \quad \text{se } \varphi = 0 \Rightarrow \Psi_c = 0.32 + 0.12 \cdot \frac{B}{L} + 0.6 \cdot \log_{10}(I_r)$$

- se $I_r > I_{r,crit}$ si ha che $\Psi_\gamma = \Psi_q = \Psi_c = 1$.

Il significato dei simboli adottati nelle equazioni sopra riportate è il seguente:

- E_{ed} modulo edometrico del terreno sottostante la fondazione
- ν coefficiente di Poisson del terreno sottostante la fondazione
- k_0 coefficiente di spinta a riposo del terreno sottostante la fondazione
- φ angolo d'attrito efficace del terreno sottostante il piano di posa
- c' coesione (espressa in termini di tensioni efficaci)
- σ' tensione litostatica effettiva a profondità $D+B/2$
- L luce delle singole travi di fondazione
- D profondità del piano di posa della fondazione a partire dal piano campagna
- B larghezza della trave di fondazione

Definito il meccanismo di rottura, il calcolo del carico limite viene eseguito modellando il terreno come un mezzo rigido perfettamente plastico con la seguente espressione:

$$q_{ult} = \gamma_1 \cdot D \cdot N_q \cdot s_q \cdot d_q \cdot i_q \cdot \Psi_q + c \cdot N_c \cdot s_c \cdot d_c \cdot i_c \cdot \Psi_c + \gamma_2 \cdot \frac{B}{2} \cdot N_\gamma \cdot s_\gamma \cdot d_\gamma \cdot i_\gamma \cdot \Psi_\gamma \cdot r_\gamma$$

Il significato dei termini presenti nella relazione trinomia sopra riportata è il seguente:

- N_q, N_c, N_γ fattori adimensionali di portanza funzione dell'angolo d'attrito interno φ del terreno
- s_q, s_c, s_γ coefficienti che rappresentano il fattore di forma
- d_q, d_c, d_γ coefficienti che rappresentano il fattore dell'approfondimento
- i_q, i_c, i_γ coefficienti che rappresentano il fattore di inclinazione del carico
- γ_1 peso per unità di volume del terreno sovrastante il piano di posa
- γ_2 peso per unità di volume del terreno sottostante il piano di posa

Per fondazioni aventi larghezza modesta si dimostra che il terzo termine non aumenta indefinitamente e per valori elevati di "B", sia secondo Vesic che secondo de Beer, il valore limite è prossimo a quello di una fondazione profonda. Bowles per fondazioni di larghezza maggiore di 2.00 metri propone il seguente fattore riduttivo:

$$r_\gamma = 1 - 0.25 \cdot \log_{10} \left(\frac{B}{2} \right) \quad \text{dove "B" va espresso in metri.}$$

Questa relazione risulta particolarmente utile per fondazioni larghe con rapporto D/B basso (platee e simili), caso nel quale il terzo termine dell'equazione trinomia è predominante.

Nel caso di carico eccentrico Meyerhof consiglia di ridurre le dimensioni della superficie di contatto (A_f) tra fondazione e terreno (B, L) in tutte le formule del calcolo del carico limite. Tale riduzione è espressa dalle seguenti relazioni:

$$B_{rid} = B - 2 \cdot e_B \quad L_{rid} = L - 2 \cdot e_L \quad \text{dove } e_B, e_L \text{ sono le eccentricità relative alle dimensioni in esame.}$$

L'equazione trinomia del carico limite può essere risolta secondo varie formulazioni, di seguito si riportano quelle che sono state implementate:

Formulazione di Hansen (1970)

$$N_q = tg^2\left(\frac{90^\circ + \varphi}{2}\right) \cdot e^{\pi \cdot tg(\varphi)} \quad N_\gamma = 1.5 \cdot (N_q - 1) \cdot tg(\varphi) \quad N_c = (N_q - 1) \cdot ctg(\varphi)$$

- se $\varphi \neq 0$ si ha:

$$s_q = 1 + \frac{B}{L} \cdot tg(\varphi) \quad s_\gamma = 1 - 0.4 \cdot \frac{B}{L} \quad s_c = 1 + \frac{N_q \cdot B}{N_c \cdot L}$$

$$d_q = 1 + 2 \cdot tg(\varphi) \cdot (1 - \text{sen}(\varphi))^2 \cdot \Theta \quad d_\gamma = 1.0 \quad d_c = 1 + 0.4 \cdot \Theta$$

$$\text{dove: se } \frac{D}{B} \leq 1 \Rightarrow \Theta = \frac{D}{B}, \text{ se } \frac{D}{B} > 1 \Rightarrow \Theta = \text{arctg}\left(\frac{D}{B}\right)$$

$$i_q = \left[1 - \frac{0.5 \cdot H}{V + A_f \cdot c_a \cdot ctg(\varphi)}\right]^{\alpha_1} \quad i_\gamma = \left[1 - \frac{0.7 \cdot H}{V + A_f \cdot c_a \cdot ctg(\varphi)}\right]^{\alpha_2} \quad i_c = i_q - \frac{1 - i_q}{N_q - 1}$$

- se $\varphi = 0$ si ha:

$$s_q = 1.0 \quad s_\gamma = 1.0 \quad s_c = 1 + 0.2 \cdot \frac{B}{L}$$

$$d_q = 1.0 \quad d_\gamma = 1.0 \quad d_c = 1 + 0.4 \cdot \Theta$$

$$i_q = 1.0 \quad i_\gamma = 1.0 \quad i_c = 0.5 \cdot \left(1 + \sqrt{1 - \frac{H}{A_f \cdot c_a}}\right)$$

Formulazione di Vesic (1975)

$$N_q = tg^2\left(\frac{90^\circ + \varphi}{2}\right) \cdot e^{\pi \cdot tg(\varphi)} \quad N_\gamma = 2 \cdot (N_q + 1) \cdot tg(\varphi) \quad N_c = (N_q - 1) \cdot ctg(\varphi)$$

- se $\varphi \neq 0$ si ha:

$$s_q = 1 + \frac{B}{L} \cdot tg(\varphi) \quad s_\gamma = 1 - 0.4 \cdot \frac{B}{L} \quad s_c = 1 + \frac{N_q \cdot B}{N_c \cdot L}$$

$$d_q = 1 + 2 \cdot tg(\varphi) \cdot (1 - \text{sen}(\varphi))^2 \cdot \Theta \quad d_\gamma = 1.0 \quad d_c = 1 + 0.4 \cdot \Theta$$

$$\text{dove: se } \frac{D}{B} \leq 1 \Rightarrow \Theta = \frac{D}{B}, \text{ se } \frac{D}{B} > 1 \Rightarrow \Theta = \text{arctg}\left(\frac{D}{B}\right)$$

$$i_q = \left[1 - \frac{H}{V + A_f \cdot c_a \cdot ctg(\varphi)}\right]^m \quad i_\gamma = \left[1 - \frac{H}{V + A_f \cdot c_a \cdot ctg(\varphi)}\right]^{m+1} \quad i_c = i_q - \frac{1 - i_q}{N_q - 1}$$

$$\text{dove: } m = m_B = \frac{2 + \frac{B}{L}}{1 + \frac{B}{L}} \quad m = m_L = \frac{2 + \frac{L}{B}}{1 + \frac{L}{B}}$$

- se $\varphi = 0$ si ha:

$$s_q = 1.0 \quad s_\gamma = 1.0 \quad s_c = 1 + 0.2 \cdot \frac{B}{L}$$

$$d_q = 1.0 \quad d_\gamma = 1.0 \quad d_c = 1 + 0.4 \cdot \Theta$$

$$i_q = 1.0 \quad i_\gamma = 1.0 \quad i_c = 1 - \frac{m \cdot H}{A_f \cdot c_a \cdot N_c}$$

Formulazione di Brinch-Hansen

$$N_q = tg^2\left(\frac{90^\circ + \varphi}{2}\right) \cdot e^{\pi \cdot tg(\varphi)} \quad N_\gamma = 2 \cdot (N_q + 1) \cdot tg(\varphi) \quad N_c = (N_q - 1) \cdot ctg(\varphi)$$

- se $\varphi \neq 0$ si ha:

$$s_q = 1 + 0.1 \cdot \frac{B \cdot (1 + \sin(\varphi))}{L \cdot (1 - \sin(\varphi))} \quad s_\gamma = 1 + 0.1 \cdot \frac{B \cdot (1 + \sin(\varphi))}{L \cdot (1 - \sin(\varphi))} \quad s_c = 1 + 0.2 \cdot \frac{B \cdot (1 + \sin(\varphi))}{L \cdot (1 - \sin(\varphi))}$$

$$d_q = 1 + 2 \cdot \operatorname{tg}(\varphi) \cdot (1 - \sin(\varphi))^2 \cdot \Theta \quad d_\gamma = 1.0 \quad d_c = d_q - \frac{1 - d_q}{N_c \cdot \operatorname{tg}(\varphi)}$$

$$\text{dove: se } \frac{D}{B} \leq 1 \Rightarrow \Theta = \frac{D}{B}, \text{ se } \frac{D}{B} > 1 \Rightarrow \Theta = \operatorname{arctg}\left(\frac{D}{B}\right)$$

$$i_q = \left[1 - \frac{H}{V + A_f \cdot c_a \cdot \operatorname{ctg}(\varphi)} \right]^m \quad i_\gamma = \left[1 - \frac{H}{V + A_f \cdot c_a \cdot \operatorname{ctg}(\varphi)} \right]^{m+1} \quad i_c = i_q - \frac{1 - i_q}{N_q - 1}$$

$$\text{dove: } m = m_B = \frac{2 + \frac{B}{L}}{1 + \frac{B}{L}} \quad m = m_L = \frac{2 + \frac{L}{B}}{1 + \frac{L}{B}}$$

- se $\varphi = 0$ si ha:

$$s_q = 1.0 \quad s_\gamma = 1.0 \quad s_c = 1 + 0.2 \cdot \frac{B}{L}$$

$$d_q = 1.0 \quad d_\gamma = 1.0 \quad d_c = 1 + 0.4 \cdot \Theta$$

$$i_q = 1.0 \quad i_\gamma = 1.0 \quad i_c = 1 - \frac{m \cdot H}{A_f \cdot c_a \cdot N_c}$$

Formulazione Eurocodice 7

$$N_q = \operatorname{tg}^2\left(\frac{90^\circ + \varphi}{2}\right) \cdot e^{\pi \cdot \operatorname{tg}(\varphi)} \quad N_\gamma = 2 \cdot (N_q - 1) \cdot \operatorname{tg}(\varphi) \quad N_c = (N_q - 1) \cdot \operatorname{ctg}(\varphi)$$

- se $\varphi \neq 0$ si ha:

$$s_q = 1 + \frac{B}{L} \cdot \sin(\varphi) \quad s_\gamma = 1 - 0.3 \cdot \frac{B}{L} \quad s_c = \frac{s_q \cdot (N_q - 1)}{N_q - 1}$$

$$d_q = 1 + 2 \cdot \operatorname{tg}(\varphi) \cdot (1 - \sin(\varphi))^2 \cdot \Theta \quad d_\gamma = 1.0 \quad d_c = 1 + 0.4 \cdot \Theta$$

$$\text{dove: se } \frac{D}{B} \leq 1 \Rightarrow \Theta = \frac{D}{B}, \text{ se } \frac{D}{B} > 1 \Rightarrow \Theta = \operatorname{arctg}\left(\frac{D}{B}\right)$$

- se H è parallela al lato B si ha:

$$i_q = \left[1 - \frac{0.7 \cdot H}{V + A_f \cdot c_a \cdot \operatorname{ctg}(\varphi)} \right]^3 \quad i_\gamma = \left[1 - \frac{H}{V + A_f \cdot c_a \cdot \operatorname{ctg}(\varphi)} \right]^3 \quad i_c = \frac{i_q \cdot N_q - 1}{N_q - 1}$$

- se H è parallela al lato L si ha:

$$i_q = 1 - \frac{H}{V + A_f \cdot c_a \cdot \operatorname{ctg}(\varphi)} \quad i_\gamma = 1 - \frac{H}{V + A_f \cdot c_a \cdot \operatorname{ctg}(\varphi)} \quad i_c = \frac{i_q \cdot N_q - 1}{N_q - 1}$$

- se $\varphi = 0$ si ha:

$$s_q = 1.0 \quad s_\gamma = 1.0 \quad s_c = 1 + 0.2 \cdot \frac{B}{L}$$

$$d_q = 1.0 \quad d_\gamma = 1.0 \quad d_c = 1 + 0.4 \cdot \Theta$$

$$i_q = 1.0 \quad i_\gamma = 1.0 \quad i_c = 0.5 \cdot \left(1 + \sqrt{1 - \frac{H}{A_f \cdot c_a}} \right)$$

Si ricorda che per le relazioni sopra riportate nel caso in cui $\varphi = 0 \Rightarrow N_q = 1.0$, $N_\gamma = 1.0$ e $N_c = 2 + \pi$.
Il significato dei termini presenti nelle relazioni su descritte è il seguente:

- V componente verticale del carico agente sulla fondazione
- H componente orizzontale del carico agente sulla fondazione (sia lungo B che lungo L)

- c_a adesione fondazione-terreno (valore variabile tra il 60% e 100% della coesione)
- α_1, α_2 esponenti di potenza che variano tra 2 e 5

Nel caso in cui il cuneo di fondazione sia interessato da falda idrica il valore di γ_2 nella formula trinomia assume la seguente espressione:

$$\gamma_2 = \frac{\gamma \cdot z + \gamma_{sat} \cdot (h_c - z)}{h_c} \quad h_c = \frac{B}{2} \cdot \operatorname{tg}\left(\frac{90 + \varphi}{2}\right)$$

dove i termini dell'espressione hanno il seguente significato:

- γ peso per unità di volume del terreno sottostante il piano di posa
- γ_{sat} peso per unità di volume saturo del terreno sottostante il piano di posa
- z profondità della falda dal piano di posa
- h_c altezza del cuneo di rottura della fondazione

Tutto ciò che è stato detto sopra è valido nell'ipotesi di terreno con caratteristiche geotecniche omogenee. Nella realtà i terreni costituenti il piano di posa delle fondazioni sono quasi sempre composti, o comunque riconducibili, a formazioni di terreno omogenee di spessore variabile che si sovrappongono (caso di terreni stratificati). In queste condizioni i parametri vengono determinati con la seguente procedura:

- viene determinata l'altezza del cuneo di rottura in funzione delle caratteristiche geotecniche degli strati attraversati; quindi si determina il numero degli strati interessati da esso
- in corrispondenza di ogni superficie di separazione, partendo da quella immediatamente sottostante il piano di posa della fondazione, fino a raggiungere l'altezza del cuneo di rottura, viene determinata la capacità portante di ogni singolo strato come somma di due valori: il primo dato dall'applicazione della formula trinomia alla quota i -esima dello strato; il secondo dato dalla resistenza al punzonamento del terreno sovrastante lo strato in esame
- il minimo di questi due valori sarà assunto come valore massimo della capacità portante della fondazione stratificata

Si può formulare il procedimento anche in forma analitica:

$$q'_{ult} = \left[q''_{ult} + q_{resT} \right]_{\min} = \left[q''_{ult} + \frac{p}{A_f} (P_V \cdot K_s \cdot \operatorname{tg}(\varphi) + d \cdot c) \right]_{\min}$$

dove i termini dell'espressione hanno il seguente significato:

- q''_{ult} carico limite per un'ipotetica fondazione posta alla quota dello strato interessato
- p perimetro della fondazione
- P_V spinta verticale del terreno dal piano di posa allo strato interessato
- K_s coefficiente di spinta laterale del terreno
- d distanza dal piano di posa allo strato interessato

CARICO LIMITE DI FONDAZIONI SUPERFICIALI SU ROCCIA

Per la determinazione del carico limite nel caso di presenza di ammasso roccioso bisogna valutare molto attentamente il grado di solidità della roccia stessa. Tale valutazione viene in genere eseguita stimando l'indice *RQD* (Rock Quality Designation) che rappresenta una misura della qualità di un ammasso roccioso. Tale indice può variare da un minimo di 0 (caso in cui la lunghezza dei pezzi di roccia estratti dal carotiere è inferiore a 100 mm) ad un massimo di 1 (caso in cui la carota risulta integra) ed è calcolato nel seguente modo:

$$RQD = \frac{\sum \text{lunghezze dei pezzi di roccia intatta} > 100\text{mm}}{\text{lunghezza del carotiere}}$$

Se il valore di *RQD* è molto basso la roccia è molto fratturata ed il calcolo della capacità portante dell'ammasso roccioso va condotto alla stregua di un terreno sciolto utilizzando tutte le formulazioni sopra descritte.

Per ricavare la capacità portante di rocce non assimilabili ad ammassi di terreno sciolto sono state implementate due formulazioni: quella di Terzaghi (1943) e quella di Stagg-Zienkiewicz (1968), entrambe correlate all'indice *RQD*. In definitiva il valore della capacità portante sarà espresso dalla seguente relazione:

$$q'_{ult} = q''_{ult} \cdot RQD^2$$

dove i termini dell'espressione hanno il seguente significato:

- q'_{ult} carico limite dell'ammasso roccioso
- q''_{ult} carico limite calcolato alla Terzaghi o alla Stagg-Zienkiewicz

In questo caso l'equazione trinomia del carico limite assume la seguente forma:

$$q_{ult}'' = \gamma_1 \cdot D \cdot N_q + c \cdot N_c \cdot s_c + \gamma_2 \cdot \frac{B}{2} \cdot N_\gamma \cdot s_\gamma$$

I termini presenti nell'equazione hanno lo stesso significato già visto in precedenza; i coefficienti di forma assumeranno i seguenti valori:

$$s_c = 1.0 \text{ per fondazioni di tipo nastriforme} \quad s_c = 1.3 \text{ per fondazioni di tipo quadrato};$$

$$s_\gamma = 1.0 \text{ per fondazioni di tipo nastriforme} \quad s_\gamma = 0.8 \text{ per fondazioni di tipo quadrato}$$

I fattori adimensionali di portanza a seconda della formulazione adottata saranno:

Formulazione di Terzaghi (1943)

$$N_q = \frac{e^{2 \cdot \left(0.75\pi - \frac{\varphi}{2}\right) \cdot \text{tg}(\varphi)}}{2 \cdot \cos^2\left(\frac{90^\circ + \varphi}{2}\right)} \quad N_\gamma = \frac{\text{tg}(\varphi)}{2} \left(\frac{K_{py}}{\cos^2(\varphi)} - 1 \right) \quad N_c = (N_q - 1) \cdot \text{ctg}(\varphi)$$

se $\varphi = 0 \Rightarrow N_c = 1.5 \cdot \pi + 1$

φ	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50
K_{py}	10.8	12.2	14.7	18.6	25.0	35.0	52.0	82.0	141.	298.	800.
									0	0	0

Formulazione di Stagg-Zienkiewicz (1968)

$$N_q = \text{tg}^6\left(\frac{90^\circ + \varphi}{2}\right) \quad N_\gamma = N_q + 1 \quad N_c = 5 \cdot \text{tg}^4\left(\frac{90^\circ + \varphi}{2}\right)$$

VERIFICA A ROTTURA PER SCORRIMENTO DI FONDAZIONI SUPERFICIALI

Se il carico applicato alla base della fondazione non è normale alla stessa bisogna effettuare anche una verifica per rottura a scorrimento. Rispetto al collasso per scorrimento la resistenza offerta dal sistema fondale viene valutata come somma di due componenti: la prima derivante dall'attrito fondazione-terreno, la seconda derivante dall'adesione. In generale, oltre a queste due componenti, può essere tenuto in conto anche l'effetto della spinta passiva del terreno di ricoprimento esercita sulla fondazione fino ad un massimo del 30%. La formulazione analitica della verifica può essere esposta nel seguente modo:

$$T_{Sd} \leq T_{Rd} = N_{Sd} \cdot \text{tg}(\delta) + A_f \cdot c_a + S_p \cdot f_{Sp}$$

dove i termini dell'espressione hanno il seguente significato:

- T_{Sd} componente orizzontale del carico agente sulla fondazione (sia lungo B che lungo L)
- N_{Sd} componente verticale del carico agente sulla fondazione
- c_a adesione fondazione-terreno (valore variabile tra il 60% e 100% della coesione)
- δ angolo d'attrito fondazione-terreno (valore variabile tra il 60% e 100% dell'angolo di attrito)
- S_p spinta passiva del terreno di ricoprimento della fondazione
- f_{Sp} percentuale di partecipazione della spinta passiva
- A_f superficie di contatto del piano di posa della fondazione

La verifica deve essere effettuata sia per componenti taglianti parallele alla base della fondazione che per quelle ortogonali.

DETERMINAZIONE DELLE TENSIONI INDOTTE NEL TERRENO

Ai fini del calcolo dei cedimenti è essenziale conoscere lo stato tensionale indotto nel terreno a varie profondità da un carico applicato in superficie. Tale determinazione viene eseguita ipotizzando che il terreno si comporti come un mezzo continuo, elastico-lineare, omogeneo e isotopo. Tale assunzione, utilizzata per la

determinazione della variazione delle tensioni verticali dovuta all'applicazione di un carico in superficie, è confortata dalla letteratura (Morgenstern e Phukan) perché la non linearità del materiale poco influenza la distribuzione delle tensioni verticali. Per ottenere un profilo verticale di pressioni si possono utilizzare tre metodi di calcolo: quello di Boussinesq, quello di Westergaard oppure quello di Mindlin; tutti basati sulla teoria del continuo elastico. Il metodo di Westergaard differisce da quello di Boussinesq per la presenza del coefficiente di Poisson "ν", quindi si adatta meglio ai terreni stratificati. Il metodo di Mindlin differisce dai primi due per la possibilità di posizionare il carico all'interno del continuo elastico mentre i primi due lo pongono esclusivamente sulla frontiera quindi si presta meglio al caso di fondazioni molto profonde. Nel caso di fondazioni poste sulla frontiera del continuo elastico il metodo di Mindlin risulta equivalente a quello di Boussinesq. Le espressioni analitiche dei tre metodi di calcolo sono:

$$\text{Boussinesq} \Rightarrow \Delta\sigma_v = \frac{3 \cdot Q \cdot z^3}{2 \cdot \pi \cdot (r^2 + z^2)^{\frac{5}{2}}} \quad \text{Westergaard} \Rightarrow \Delta\sigma_v = \frac{Q}{2 \cdot \pi \cdot z^2} \cdot \frac{\sqrt{1-2 \cdot \nu}}{\sqrt{2-2 \cdot \nu}} \cdot \left(\frac{1-2 \cdot \nu}{2-2 \cdot \nu} + \frac{r^2}{z^2} \right)^{\frac{3}{2}}$$

dove i termini dell'espressioni hanno il seguente significato:

- Q carico puntiforme applicato sulla frontiera del mezzo
- r proiezione orizzontale della distanza del punto di applicazione del carico dal punto in esame
- z proiezione verticale della distanza del punto di applicazione del carico dal punto in esame

$$\text{Mindlin} \Rightarrow \Delta\sigma_v = \frac{Q}{8 \cdot \pi \cdot (1-\nu) \cdot D^2} \left(\frac{-\frac{(1-2 \cdot \nu) \cdot (m-1)}{A^3} + \frac{(1-2 \cdot \nu) \cdot (m-1)}{B^3} - \frac{3 \cdot (m-1)^3}{A^5} - \frac{30 \cdot m \cdot (m+1)^3}{B^7}}{-\frac{3 \cdot (3-4 \cdot \nu) \cdot m \cdot (m+1)^2 - 3 \cdot (m+1) \cdot (5 \cdot m-1)}{B^5}} \right)$$

$$n = \frac{r}{D}; \quad m = \frac{z}{D}; \quad A^2 = n^2 + (m-1)^2; \quad B^2 = n^2 + (m+1)^2$$

dove i termini dell'espressioni hanno il seguente significato:

- Q carico puntiforme applicato sulla frontiera o all'interno del mezzo
- D proiezione verticale della distanza del punto di applicazione del carico dalla frontiera del mezzo
- r proiezione orizzontale della distanza del punto di applicazione del carico dal punto in esame
- z proiezione verticale della distanza del punto di applicazione del carico dal punto in esame

Basandosi sulle ben note equazioni ricavate per un carico puntiforme, l'algoritmo implementato esegue un'integrazione delle equazioni di cui sopra lungo la verticale di ogni punto notevole degli elementi fondali estesa a tutte le aree di carico presenti sulla superficie del terreno; questo consente di determinare la variazione dello stato tensionale verticale "Δσ_v". Bisogna sottolineare che, nel caso di pressione, "Q" va definito come "pressione netta", ossia la pressione in eccesso rispetto a quella geostatica esistente che può essere sopportata con sicurezza alla profondità "D" del piano di posa delle fondazioni. Questo perché i cedimenti sono causati solo da incrementi netti di pressione che si aggiungono all'esistente pressione geostatica.

CALCOLO DEI CEDIMENTI DELLA FONDAZIONE

La determinazione dei cedimenti delle fondazioni assume una rilevanza notevole per il manufatto da realizzarsi, in special modo nella fase di esercizio. Nell'evolversi della fase di cedimento il terreno passa da uno stato di sforzo corrente dovuto al peso proprio ad uno nuovo dovuto all'effetto del carico addizionale applicato. Questa variazione dello stato tensionale produce una serie di movimenti di rotolamento e scorrimento relativo tra i granuli del terreno, nonché deformazioni elastiche e rotture delle particelle costituenti il mezzo localizzate in una limitata zona d'influenza a ridosso dell'area di carico. L'insieme di questi fenomeni costituisce il cedimento che nel caso in esame è verticale. Nonostante la frazione elastica sia modesta, l'esperienza ha dimostrato che ai fini del calcolo dei cedimenti modellare il terreno come materiale pseudoelastico permette di ottenere risultati soddisfacenti. In letteratura sono descritti diversi metodi per il calcolo dei cedimenti ma si ricorda che, qualunque sia il metodo di calcolo, la determinazione del valore del cedimento deve intendersi come la miglior stima delle deformazioni subite dal terreno da attendersi all'applicazione dei carichi. Nel seguito vengono descritte le teorie implementate:

Metodo edometrico, che si basa sulla nota relazione:

$$w_{ed} = \sum_{i=1}^n \frac{\Delta\sigma_{v,i}}{E_{ed,i}} \cdot \Delta z_i$$

dove i termini dell'espressioni hanno il seguente significato:

- $\Delta\sigma_{v,i}$ variazione dello stato tensionale verticale alla profondità "z_i" dello strato i-esimo per l'applicazione del carico
- $E_{ed,i}$ modulo edometrico del terreno relativo allo strato i-esimo
- Δz_i spessore dello strato i-esimo

Si ricorda che questo metodo si basa sull'ipotesi edometrica quindi l'accuratezza del risultato è maggiore quando il rapporto tra lo spessore dello strato deformabile e la dimensione in pianta delle fondazioni è ridotto, tuttavia il metodo edometrico consente una buona approssimazione anche nel caso di strati deformabili di spessore notevole.

Metodo dell'elasticità, che si basa sulle note relazioni:

$$w_{Imp.} = \sum_{i=1}^n \frac{\Delta\sigma_{v,i}}{E_i} \cdot \Delta z_i \qquad w_{Lib.} = \sum_{i=1}^n \frac{\Delta\sigma_{v,i}}{E_i} \cdot \frac{1-2 \cdot \nu^2}{1-\nu} \cdot \Delta z_i$$

dove i termini dell'espressioni hanno il seguente significato:

- $w_{Imp.}$ cedimento in condizioni di deformazione laterale impedita
- $w_{Lib.}$ cedimento in condizioni di deformazione laterale libera
- $\Delta\sigma_{v,i}$ variazione stato tensionale verticale alla profondità "z_i" dello strato i-esimo per l'applicazione del carico
- E_i modulo elastico del terreno relativo allo strato i-esimo
- Δz_i spessore dello strato i-esimo

La doppia formulazione adottata consente di ottenere un intervallo di valori del cedimento elastico per la fondazione in esame (valore minimo per $w_{Imp.}$ e valore massimo per $w_{Lib.}$).

SIMBOLOGIA ADOTTATA NEI TABULATI DI CALCOLO

Per maggior chiarezza nella lettura dei tabulati di calcolo viene riportata la descrizione dei simboli principali utilizzati nella stesura degli stessi. Per comodità di lettura la legenda è suddivisa in paragrafi con la stessa modalità in cui sono stampati i tabulati di calcolo.

Dati geometrici degli elementi costituenti le fondazioni superficiali

per tipologie travi e plinti superficiali:

- Indice Strat. indice della stratigrafia associata all'elemento
- Prof. Fon. profondità del piano di posa dell'elemento a partire dal piano campagna
- Base larghezza della sezione trasversale dell'elemento
- Altezza altezza della sezione trasversale dell'elemento
- Lung. Elem. dimensione dello sviluppo longitudinale dell'elemento
- Lung. Travata nel caso l'elemento appartenga ad un macroelemento, rappresenta la dimensione dello sviluppo longitudinale del macroelemento

per tipologia platea:

- Indice Strat. indice della stratigrafia associata all'elemento
- Prof. Fon. profondità del piano di posa dell'elemento dal piano campagna
- Dia. Eq. diametro del cerchio equivalente alla superficie dell'elemento
- Spessore spessore dell'elemento
- Superficie superficie dell'elemento
- Vert. Elem. Numero dei vertici che costituiscono l'elemento
- Macro nel caso l'elemento appartenga ad un macroelemento, rappresenta il numero del macroelemento

Nel caso si avesse scelto di determinare la portanza anche per gli elementi platea è presente un ulteriore riga

nella quale sono riportate le caratteristiche geometriche del plinto equivalente alla macro/platea in esame.

Dati di carico degli elementi costituenti le fondazioni superficiali

per tipologie travi e plinti superficiali:

- Cmb numero della combinazione di carico
- Tipologia tipologia della combinazione di carico
- Sismica flag per l'applicazione della riduzione sismica alle caratteristiche meccaniche del terreno di fondazione per la combinazione di carico in esame
- Ecc. B eccentricità del carico normale agente sul piano di fondazione in direzione parallela alla sezione trasversale dell'elemento
- Ecc. L eccentricità del carico normale agente sul piano di fondazione in direzione parallela allo sviluppo longitudinale dell'elemento
- S.Taglio B sforzo di taglio agente sul piano di fondazione in direzione parallela alla sezione trasversale dell'elemento
- S.Taglio L sforzo di taglio agente sul piano di fondazione in direzione parallela allo sviluppo longitudinale dell'elemento
- S.Normale carico normale agente sul piano di fondazione
- T.T.min minimo valore della distribuzione tensionale di contatto tra terreno ed elemento fondale
- T.T.max massimo valore della distribuzione tensionale di contatto tra terreno ed elemento fondale

per tipologia platea:

- Cmb numero della combinazione di carico
- Tipologia tipologia della combinazione di carico
- Sismica flag per l'applicazione della riduzione sismica alle caratteristiche meccaniche del terreno di fondazione per la combinazione di carico in esame
- Press. N1 tensione di contatto tra terreno e fondazione nel vertice n° 1 dell'elemento
- Press. N2 tensione di contatto tra terreno e fondazione nel vertice n° 2 dell'elemento
- Press. N3 tensione di contatto tra terreno e fondazione nel vertice n° 3 dell'elemento
- Press. N4 tensione di contatto tra terreno e fondazione nel vertice n° 4 dell'elemento
- S.Taglio X sforzo di taglio agente sul piano di fondazione in direzione parallela all'asse X del riferimento globale
- S.Taglio Y sforzo di taglio agente sul piano di fondazione in direzione parallela all'asse Y del riferimento globale

Nel caso si avesse scelto di determinare la portanza anche per gli elementi platea è presente un'ulteriore riga nella quale sono riportate le macroazioni (integrale delle azioni applicate sui singoli elementi che compongono la platea) agenti sul plinto equivalente alla macro/platea in esame.

Valori di calcolo della portanza per fondazioni superficiali

- Cmb numero della combinazione di carico
- Qlim capacità portante totale data dalla somma di $Q_{lim\ q}$, $Q_{lim\ g}$, $Q_{lim\ c}$ e di $Q_{res\ P}$ (nel caso in cui si operi alle tensioni ammissibili corrisponde alla portanza ammissibile)
- $Q_{lim\ q}$ termine relativo al sovraccarico della formula trinomia per il calcolo della capacità portante (nel caso in cui si operi alle tensioni ammissibili corrisponde alla relativa parte della portanza ammissibile)
- $Q_{lim\ g}$ termine relativo alla larghezza della base di fondazione della formula trinomia per il calcolo della capacità portante (nel caso in cui si operi alle tensioni ammissibili corrisponde alla relativa parte della portanza ammissibile)
- $Q_{lim\ c}$ termine relativo alla coesione della formula trinomia per il calcolo della capacità portante (nel caso in cui si operi alle tensioni ammissibili corrisponde alla relativa parte della portanza ammissibile)
- $Q_{res\ P}$ termine relativo alla resistenza al punzonamento del terreno sovrastante lo strato di rottura. Diverso da zero solo nel caso di terreni stratificati dove lo strato di rottura è diverso dal primo (nel caso in cui si operi alle tensioni ammissibili corrisponde alla relativa parte della portanza ammissibile)
- Q_{max} / Q_{lim} rapporto tra il massimo valore della distribuzione tensionale di contatto tra terreno ed elemento fondale ed il valore della capacità portante (verifica positiva se il rapporto è < 1.0).

- TBlim valore limite della resistenza a scorrimento in direzione parallela alla sezione trasversale dell'elemento
- TB / TBlim rapporto tra lo sforzo di taglio agente ed il valore limite della resistenza a scorrimento in direzione parallela alla sezione trasversale dell'elemento (verifica positiva se il rapporto è < 1.0)
- TLLim valore limite della resistenza a scorrimento in direzione parallela allo sviluppo longitudinale dell'elemento
- TL / TLLim rapporto tra lo sforzo di taglio agente ed il valore limite della resistenza a scorrimento in direzione parallela allo sviluppo longitudinale dell'elemento (verifica positiva se il rapporto è < 1.0)
- Sgm. Lt. tensione litostatica agente alla quota del piano di posa dell'elemento fondale

Nel caso si avesse scelto di determinare la portanza anche per gli elementi platea è presente un'ulteriore riga nella quale sono riportate le verifiche di portanza del plinto equivalente alla macro/platea in esame.

Valori di calcolo dei cedimenti per fondazioni superficiali

- Cmb numero della combinazione di carico e tipologia
- Nodo vertice dell'elemento in cui viene calcolato il cedimento
- Car. Netto valore del carico netto applicato sulla superficie del terreno
- Cedimento/i valore del cedimento (nel caso di calcolo di cedimenti elastici i valori riportati sono due, il primo corrisponde al cedimento $w_{Imp.}$, mentre il secondo al cedimento $w_{Lib.}$)

PARAMETRI DI CALCOLO

Metodi di calcolo della portanza per fondazioni superficiali:

- Per terreni sciolti: Vesic
- Per terreni lapidei: Terzaghi

Fattori utilizzati per il calcolo della portanza per fondazioni superficiali :

- Riduzione dimensioni per eccentricità: si
- Fattori di forma della fondazione: si
- Fattori di profondità del piano di posa: si
- Fattori di inclinazione del carico: si
- Fattori di punzonamento (Vesic): si
- Fattore riduzione effetto piastra (Bowles): si
- Fattore di riduzione dimensione Base equivalente platea: 20,0 %
- Fattore di riduzione dimensione Lunghezza equivalente platea: 20,0 %

Coefficienti parziali di sicurezza per Tensioni Ammissibili, SLE nel calcolo della portanza per fondazioni superficiali:

- Coeff. parziale di sicurezza Fc (statico): 2,50
- Coeff. parziale di sicurezza Fq (statico): 2,50
- Coeff. parziale di sicurezza Fg (statico): 2,50
- Coeff. parziale di sicurezza Fc (sismico): 3,00
- Coeff. parziale di sicurezza Fq (sismico): 3,00
- Coeff. parziale di sicurezza Fg (sismico): 3,00

Combinazioni di carico:

APPROCCIO PROGETTUALE TIPO 2 - Comb. (A1+M1+R3)

Coefficienti parziali di sicurezza per SLU nel calcolo della portanza per fondazioni superficiali :

I coeff. A1 risultano combinati secondo lo schema presente nella relazione di calcolo della struttura.

- Coeff. M1 per Tan ϕ (statico): 1
- Coeff. M1 per c' (statico): 1
- Coeff. M1 per Cu (statico): 1
- Coeff. M1 per Tan ϕ (sismico): 1
- Coeff. M1 per c' (sismico): 1
- Coeff. M1 per Cu (sismico): 1

- Coeff. R3 capacità portante (statico e sismico): 2,30
- Coeff. R3 scorrimento (statico e sismico): 1,10

Parametri per la verifica a scorrimento delle fondazioni superficiali:

- Fattore per l'adesione ($6 < Ca < 10$): 8
- Fattore per attrito terreno-fondazione ($5 < Delta < 10$): 7
- Frazione di spinta passiva fSp: 50,00 %
- Coeff. resistenza sulle sup. laterali: 1,30

Metodi e parametri per il calcolo dei cedimenti delle fondazioni superficiali:

- Metodo di calcolo tensioni superficiali: Boussinesq
- Modalità d'interferenza dei bulbi tensionali: Boussinesq
- Metodo di calcolo dei cedimenti del terreno: cedimenti edometrici

ARCHIVIO STRATIGRAFIE

STRATIGRAFIA N. 1

Numero strati: 3

Profondità falda: assente

Strato n.	Quota di riferimento	Spessore	Indice / Descrizione terreno	Attrito Neg.
1	da 0,0 a -100,0 cm	100,0 cm	003 / Riporto	Assente
2	da -100,0 a -560,0 cm	460,0 cm	001 / Sabbia limosa	Assente
3	da -560,0 a -1000,0 cm	440,0 cm	002 / Argilla arenacea marnosa	Assente

ARCHIVIO TERRENI

Indice / Descrizione terreno: **003 / Riporto**

Comportamento del terreno: condizione drenata

Peso Spec.	P. Spec.	Sat.	Angolo Res.	Coesione	Mod.Elast.	Mod.Edom.	Dens.Rel.	Poisson	C. Ades.
daN/cm ²	daN/cm ²		Gradi°	daN/cm ²	daN/cm ²	daN/cm ²	%	%	
1,400 E-3	1,840 E-3		30,000	0,000	51,397	77,000	36,0	0,333	1,00

Indice / Descrizione terreno: **001 / Sabbia limosa**

Comportamento del terreno: condizione drenata

Peso Spec.	P. Spec.	Sat.	Angolo Res.	Coesione	Mod.Elast.	Mod.Edom.	Dens.Rel.	Poisson	C. Ades.
daN/cm ²	daN/cm ²		Gradi°	daN/cm ²	daN/cm ²	daN/cm ²	%	%	
1,420 E-3	1,840 E-3		30,000	0,000	56,070	84,000	38,0	0,333	1,00

Indice / Descrizione terreno: **002 / Argilla arenacea marnosa**

Comportamento del terreno: condizione non drenata

Peso Spec.	P. Spec.	Sat.	Coes.non dren.	Mod.Elast.	Mod.Edom.	Dens.Rel.	Poisson	C. Ades.
daN/cm ²	daN/cm ²		daN/cm ²	daN/cm ²	daN/cm ²	%	%	
1,600 E-3	1,950 E-3		0,300	107,100	180,000	1,0	0,360	0,70

STRATIGRAFIA N. 2

Numero strati: 3

Profondità falda: assente

Strato n.	Quota di riferimento	Spessore	Indice / Descrizione terreno	Attrito Neg.
1	da 0,0 a -100,0 cm	100,0 cm	003 / Riporto	Assente
2	da -100,0 a -400,0 cm	300,0 cm	001 / Sabbia limosa argillosa argilla	Assente
3	da -400,0 a -1000,0 cm	600,0 cm	002 / Arenacea marnosa	Assente

ARCHIVIO TERRENI

Indice / Descrizione terreno: **003 / Riporto**

Comportamento del terreno: condizione drenata

Peso Spec.	P. Spec.	Sat.	Angolo Res.	Coesione	Mod.Elast.	Mod.Edom.	Dens.Rel.	Poisson	C. Ades.
daN/cm ²	daN/cm ²		Gradi°	daN/cm ²	daN/cm ²	daN/cm ²	%	%	
1,420 E-3	1,840 E-3		30,000	0,000	56,070	84,000	38,0	0,333	1,00

Indice / Descrizione terreno: **001 / Sabbia limosa argillosa argilla**

Comportamento del terreno: condizione drenata

Peso Spec.	P. Spec.	Sat.	Angolo Res.	Coesione	Mod.Elast.	Mod.Edom.	Dens.Rel.	Poisson	C. Ades.
daN/cm ²	daN/cm ²		Gradi°	daN/cm ²	daN/cm ²	daN/cm ²	%	%	
1,410 E-3	1,840 E-3		30,000	0,000	51,397	77,000	36,0	0,333	1,00

Indice / Descrizione terreno: **002 / Arenacea marnosa**

Comportamento del terreno: condizione non drenata

Peso Spec.	P. Spec.	Sat.	Coes.non dren.	Mod.Elast.	Mod.Edom.	Dens.Rel.	Poisson	C. Ades.
daN/cm ²	daN/cm ²		daN/cm ²	daN/cm ²	daN/cm ²	%	%	
1,620 E-3	1,960 E-3		0,310	114,240	192,000	1,0	0,360	0,69

DATI GEOMETRICI DEGLI ELEMENTI COSTITUENTI LE FONDAZIONI SUPERFICIALI

Elemento n.	Tipologia	Id.Strat.	Prof. Fon. cm	Dia. Eq. cm	Spessore cm	Superficie cm ²	Vertici n. per elem.	Macro n.
Platea n. 19	Platea	001	20.000	65.285	40.000	3347.499	4	5
Platea n. 20	Platea	001	20.000	57.076	40.000	2558.600	4	5
Platea n. 21	Platea	001	20.000	53.645	40.000	2260.205	4	5
Platea n. 22	Platea	001	20.000	55.746	40.000	2440.684	4	5
Platea n. 23	Platea	001	20.000	57.488	40.000	2595.607	4	5
Platea n. 24	Platea	001	20.000	53.036	40.000	2209.173	4	5
Platea n. 25	Platea	001	20.000	57.628	40.000	2608.291	4	5
Platea n. 26	Platea	001	20.000	55.748	40.000	2440.878	4	5
Platea n. 27	Platea	001	20.000	52.320	40.000	2149.959	4	5
Platea n. 28	Platea	001	20.000	54.617	40.000	2342.833	4	5
Platea n. 29	Platea	001	20.000	52.320	40.000	2149.935	4	5
Platea n. 30	Platea	001	20.000	57.821	40.000	2625.790	4	5
Platea n. 31	Platea	001	20.000	57.628	40.000	2608.291	4	5
Platea n. 32	Platea	001	20.000	42.506	40.000	1419.046	4	5
Platea n. 33	Platea	001	20.000	49.923	40.000	1957.442	4	5
Platea n. 34	Platea	001	20.000	52.781	40.000	2188.029	4	5
Platea n. 35	Platea	001	20.000	52.969	40.000	2203.625	4	5
Platea n. 36	Platea	001	20.000	55.414	40.000	2411.719	4	5
Platea n. 37	Platea	001	20.000	52.334	40.000	2151.108	4	5
Platea n. 38	Platea	001	20.000	52.334	40.000	2151.109	4	5
Platea n. 39	Platea	001	20.000	53.195	40.000	2222.426	4	5
Platea n. 40	Platea	001	20.000	61.770	40.000	2996.682	4	5
Platea n. 41	Platea	001	20.000	52.334	40.000	2151.108	4	5
Platea n. 42	Platea	001	20.000	57.917	40.000	2634.547	4	5
Platea n. 43	Platea	001	20.000	52.515	40.000	2166.013	4	5
Platea n. 44	Platea	001	20.000	49.856	40.000	1952.196	4	5
Platea n. 45	Platea	001	20.000	52.334	40.000	2151.107	4	5
Platea n. 46	Platea	001	20.000	52.334	40.000	2151.110	4	5
Platea n. 47	Platea	001	20.000	58.257	40.000	2665.576	4	5
Platea n. 48	Platea	001	20.000	58.282	40.000	2667.794	4	5
Platea n. 49	Platea	001	20.000	59.572	40.000	2787.204	4	5
Platea n. 50	Platea	001	20.000	55.231	40.000	2395.844	4	5
Platea n. 51	Platea	001	20.000	49.919	40.000	1957.127	4	5
Platea n. 52	Platea	001	20.000	58.294	40.000	2668.933	4	5
Platea n. 53	Platea	001	20.000	51.813	40.000	2108.459	4	5
Platea n. 54	Platea	001	20.000	54.690	40.000	2349.160	4	5
Platea n. 55	Platea	001	20.000	54.463	40.000	2329.664	4	5
Platea n. 56	Platea	001	20.000	55.844	40.000	2449.273	4	5
Platea n. 57	Platea	001	20.000	57.147	40.000	2564.938	4	5
Platea n. 58	Platea	001	20.000	57.475	40.000	2594.429	4	5
Platea n. 59	Platea	001	20.000	54.553	40.000	2337.399	4	5
Platea n. 60	Platea	001	20.000	57.495	40.000	2596.263	4	5
Platea n. 61	Platea	001	20.000	54.180	40.000	2305.496	4	5
Platea n. 62	Platea	001	20.000	62.016	40.000	3020.627	4	5
Platea n. 63	Platea	001	20.000	55.244	40.000	2396.960	4	5
Platea n. 64	Platea	001	20.000	58.014	40.000	2643.325	4	5
Platea n. 65	Platea	001	20.000	52.334	40.000	2151.110	4	5
Platea n. 66	Platea	001	20.000	48.783	40.000	1869.084	4	5
Platea n. 67	Platea	001	20.000	57.516	40.000	2598.124	4	5
Platea n. 68	Platea	001	20.000	57.450	40.000	2592.200	4	5
Platea n. 69	Platea	001	20.000	53.010	40.000	2207.026	4	5
Platea n. 70	Platea	001	20.000	55.728	40.000	2439.153	4	5
Platea n. 71	Platea	001	20.000	57.337	40.000	2582.020	4	5
Platea n. 72	Platea	001	20.000	57.580	40.000	2603.951	4	5
Platea n. 73	Platea	001	20.000	57.323	40.000	2580.800	4	5
Platea n. 74	Platea	001	20.000	52.437	40.000	2159.574	4	5
Platea n. 75	Platea	001	20.000	54.326	40.000	2317.942	4	5
Platea n. 76	Platea	001	20.000	59.235	40.000	2755.814	4	5
Platea n. 77	Platea	001	20.000	55.231	40.000	2395.844	4	5
Platea n. 78	Platea	001	20.000	57.588	40.000	2604.717	4	5
Platea n. 79	Platea	001	20.000	52.334	40.000	2151.107	4	5
Platea n. 80	Platea	001	20.000	56.178	40.000	2478.718	4	5
Platea n. 81	Platea	001	20.000	54.840	40.000	2362.006	4	5
Platea n. 82	Platea	001	20.000	62.820	40.000	3099.490	4	5
Platea n. 83	Platea	001	20.000	58.967	40.000	2730.930	4	5
Platea n. 84	Platea	001	20.000	55.231	40.000	2395.841	4	5
Platea n. 85	Platea	001	20.000	57.516	40.000	2598.125	4	5
Platea n. 86	Platea	001	20.000	54.016	40.000	2291.607	4	5

Platea n. 87	Platea	001	20.000	56.914	40.000	2544.032	4	5
Platea n. 88	Platea	001	20.000	58.588	40.000	2695.902	4	5
Platea n. 89	Platea	001	20.000	57.523	40.000	2598.800	4	5
Platea n. 90	Platea	001	20.000	57.628	40.000	2608.292	4	5
Platea n. 91	Platea	001	20.000	44.927	40.000	1585.271	4	5
Platea n. 92	Platea	001	20.000	53.010	40.000	2207.026	4	5
Platea n. 93	Platea	001	20.000	52.408	40.000	2157.196	4	5
Platea n. 94	Platea	001	20.000	53.553	40.000	2252.429	4	5
Platea n. 95	Platea	001	20.000	74.648	40.000	4376.543	4	5
Platea n. 96	Platea	001	20.000	57.761	40.000	2620.306	4	5
Platea n. 97	Platea	001	20.000	52.334	40.000	2151.110	4	5
Platea n. 98	Platea	001	20.000	56.962	40.000	2548.353	4	5
Platea n. 99	Platea	001	20.000	56.840	40.000	2537.477	4	5
Platea n. 100	Platea	001	20.000	53.919	40.000	2283.325	4	5
Platea n. 101	Platea	001	20.000	52.320	40.000	2149.958	4	5
Platea n. 102	Platea	001	20.000	52.359	40.000	2153.148	4	5
Platea n. 103	Platea	001	20.000	55.645	40.000	2431.901	4	5
Platea n. 104	Platea	001	20.000	58.154	40.000	2656.157	4	5
Platea n. 105	Platea	001	20.000	55.565	40.000	2424.863	4	5
Platea n. 106	Platea	001	20.000	52.334	40.000	2151.108	4	5
Platea n. 107	Platea	001	20.000	57.844	40.000	2627.916	4	5
Platea n. 108	Platea	001	20.000	43.920	40.000	1515.015	4	5
Platea n. 109	Platea	001	20.000	55.762	40.000	2442.113	4	5
Platea n. 110	Platea	001	20.000	57.872	40.000	2630.446	4	5
Platea n. 111	Platea	001	20.000	57.628	40.000	2608.291	4	5
Platea n. 112	Platea	001	20.000	65.102	40.000	3328.680	4	5
Platea n. 113	Platea	001	20.000	57.628	40.000	2608.292	4	5
Platea n. 114	Platea	001	20.000	40.125	40.000	1264.487	4	5
Platea n. 115	Platea	001	20.000	58.360	40.000	2674.977	4	5
Platea n. 116	Platea	001	20.000	52.334	40.000	2151.110	4	5
Platea n. 117	Platea	001	20.000	62.706	40.000	3088.246	4	5
Platea n. 118	Platea	001	20.000	61.063	40.000	2928.515	4	5
Platea n. 119	Platea	001	20.000	55.384	40.000	2409.119	4	5
Platea n. 120	Platea	001	20.000	55.361	40.000	2407.110	4	5
Platea n. 121	Platea	001	20.000	56.792	40.000	2533.203	4	5
Platea n. 122	Platea	001	20.000	52.334	40.000	2151.110	4	5
Platea n. 123	Platea	001	20.000	52.349	40.000	2152.358	4	5
Platea n. 124	Platea	001	20.000	56.458	40.000	2503.486	4	5
Platea n. 125	Platea	001	20.000	55.650	40.000	2432.348	4	5
Platea n. 126	Platea	001	20.000	52.551	40.000	2168.957	4	5
Platea n. 127	Platea	001	20.000	57.791	40.000	2623.062	4	5
Platea n. 128	Platea	001	20.000	52.334	40.000	2151.107	4	5
Platea n. 129	Platea	001	20.000	46.442	40.000	1693.958	4	5
Platea n. 130	Platea	001	20.000	59.061	40.000	2739.630	4	5
Platea n. 131	Platea	001	20.000	57.490	40.000	2595.851	4	5
Platea n. 132	Platea	001	20.000	53.337	40.000	2234.360	4	5
Platea n. 133	Platea	001	20.000	65.158	40.000	3334.451	4	5
Platea n. 134	Platea	001	20.000	55.339	40.000	2405.181	4	5
Platea n. 135	Platea	001	20.000	55.436	40.000	2413.681	4	5
Platea n. 136	Platea	001	20.000	54.776	40.000	2356.513	4	5
Platea n. 137	Platea	001	20.000	46.964	40.000	1732.298	4	5
Platea n. 138	Platea	001	20.000	55.234	40.000	2396.068	4	5
Platea n. 139	Platea	001	20.000	57.250	40.000	2574.219	4	5
Platea n. 140	Platea	001	20.000	66.285	40.000	3450.808	4	5
Platea n. 141	Platea	001	20.000	58.485	40.000	2686.468	4	5
Platea n. 142	Platea	001	20.000	57.493	40.000	2596.066	4	5
Platea n. 143	Platea	001	20.000	55.339	40.000	2405.180	4	5
Platea n. 144	Platea	001	20.000	55.535	40.000	2422.265	4	5
Platea n. 145	Platea	001	20.000	57.049	40.000	2556.142	4	5
Platea n. 146	Platea	001	20.000	48.903	40.000	1878.249	4	5
Platea n. 147	Platea	001	20.000	48.688	40.000	1861.799	4	5
Platea n. 148	Platea	001	20.000	57.229	40.000	2572.290	4	5
Platea n. 149	Platea	001	20.000	55.930	40.000	2456.819	4	5
Platea n. 150	Platea	001	20.000	63.278	40.000	3144.864	4	5
Platea n. 151	Platea	001	20.000	45.911	40.000	1655.485	4	5
Platea n. 152	Platea	001	20.000	55.339	40.000	2405.174	4	5
Platea n. 153	Platea	001	20.000	57.400	40.000	2587.729	4	5
Platea n. 154	Platea	001	20.000	49.682	40.000	1938.575	4	5
Platea n. 155	Platea	001	20.000	55.433	40.000	2413.400	4	5
Platea n. 156	Platea	001	20.000	57.887	40.000	2631.819	4	5
Platea n. 157	Platea	001	20.000	62.992	40.000	3116.408	4	5
Platea n. 158	Platea	001	20.000	55.581	40.000	2426.286	4	5

Platea n. 159	Platea	001	20.000	55.680	40.000	2434.963	4	5
Platea n. 160	Platea	001	20.000	56.442	40.000	2502.025	4	5
Platea n. 161	Platea	001	20.000	57.350	40.000	2583.187	4	5
Platea n. 162	Platea	001	20.000	55.338	40.000	2405.130	4	5
Platea n. 163	Platea	001	20.000	55.323	40.000	2403.858	4	5
Platea n. 164	Platea	001	20.000	55.329	40.000	2404.309	4	5
Platea n. 165	Platea	001	20.000	56.834	40.000	2536.927	4	5
Platea n. 166	Platea	001	20.000	57.516	40.000	2598.125	4	5
Platea n. 167	Platea	001	20.000	55.283	40.000	2400.354	4	5
Platea n. 168	Platea	001	20.000	65.901	40.000	3410.939	4	5
Platea n. 169	Platea	001	20.000	55.203	40.000	2393.384	4	5
Platea n. 170	Platea	001	20.000	51.689	40.000	2098.394	4	5
Platea n. 171	Platea	001	20.000	49.314	40.000	1910.011	4	5
Platea n. 172	Platea	001	20.000	63.185	40.000	3135.620	4	5
Platea n. 173	Platea	001	20.000	57.536	40.000	2599.979	4	5
Platea n. 174	Platea	001	20.000	55.339	40.000	2405.181	4	5
Platea n. 175	Platea	001	20.000	57.305	40.000	2579.183	4	5
Platea n. 176	Platea	001	20.000	57.442	40.000	2591.525	4	5
Platea n. 177	Platea	001	20.000	57.753	40.000	2619.635	4	5
Platea n. 178	Platea	001	20.000	56.568	40.000	2513.183	4	5
Platea n. 179	Platea	001	20.000	42.505	40.000	1418.975	4	5
Platea n. 180	Platea	001	20.000	55.184	40.000	2391.757	4	5
Platea n. 181	Platea	001	20.000	51.524	40.000	2085.049	4	5
Platea n. 182	Platea	001	20.000	52.926	40.000	2199.998	4	5
Platea n. 183	Platea	001	20.000	58.298	40.000	2669.253	4	5
Platea n. 184	Platea	001	20.000	42.887	40.000	1444.545	4	5
Platea n. 185	Platea	001	20.000	65.748	40.000	3395.154	4	5
Platea n. 186	Platea	001	20.000	56.801	40.000	2533.943	4	5
Platea n. 187	Platea	001	20.000	65.087	40.000	3327.173	4	5
Platea n. 188	Platea	001	20.000	44.849	40.000	1579.781	4	5
Platea n. 189	Platea	001	20.000	46.637	40.000	1708.223	4	5
Platea n. 190	Platea	001	20.000	57.497	40.000	2596.479	4	5
Platea n. 191	Platea	001	20.000	57.367	40.000	2584.698	4	5
Platea n. 192	Platea	001	20.000	58.609	40.000	2697.863	4	5
Platea n. 193	Platea	001	20.000	45.763	40.000	1644.845	4	5
Platea n. 194	Platea	001	20.000	63.086	40.000	3125.797	4	5
Platea n. 195	Platea	001	20.000	57.096	40.000	2560.322	4	5
Platea n. 196	Platea	001	20.000	64.416	40.000	3258.919	4	5
Platea n. 197	Platea	001	20.000	57.488	40.000	2595.598	4	5
Platea n. 198	Platea	001	20.000	55.739	40.000	2440.115	4	5
Platea n. 199	Platea	001	20.000	55.618	40.000	2429.515	4	5
Platea n. 200	Platea	001	20.000	48.788	40.000	1869.422	4	5
Platea n. 201	Platea	001	20.000	58.080	40.000	2649.392	4	5
Platea n. 202	Platea	001	20.000	57.601	40.000	2605.897	4	5
Platea n. 203	Platea	001	20.000	59.462	40.000	2776.975	4	5
Platea n. 204	Platea	001	20.000	60.623	40.000	2886.480	4	5
Platea n. 205	Platea	001	20.000	58.321	40.000	2671.388	4	5
Platea n. 206	Platea	001	20.000	55.399	40.000	2410.402	4	5
Platea n. 207	Platea	001	20.000	62.933	40.000	3110.654	4	5
Platea n. 208	Platea	001	20.000	43.472	40.000	1484.239	4	5
Platea n. 209	Platea	001	20.000	53.323	40.000	2233.119	4	5
Platea n. 210	Platea	001	20.000	38.635	40.000	1172.350	4	5
Platea n. 211	Platea	001	20.000	58.490	40.000	2686.931	4	5
Platea n. 212	Platea	001	20.000	57.278	40.000	2576.689	4	5
Platea n. 213	Platea	001	20.000	63.242	40.000	3141.240	4	5
Platea n. 214	Platea	001	20.000	62.837	40.000	3101.121	4	5
Platea n. 215	Platea	001	20.000	45.923	40.000	1656.327	4	5
Platea n. 216	Platea	001	20.000	46.355	40.000	1687.685	4	5
Platea n. 217	Platea	001	20.000	55.361	40.000	2407.081	4	5
Platea n. 218	Platea	001	20.000	52.143	40.000	2135.421	4	5
Platea n. 219	Platea	001	20.000	57.236	40.000	2572.918	4	5
Platea n. 220	Platea	001	20.000	57.609	40.000	2606.591	4	5
Platea n. 221	Platea	001	20.000	45.553	40.000	1629.796	4	5
Platea n. 222	Platea	001	20.000	71.711	40.000	4038.863	4	5
Platea n. 223	Platea	001	20.000	55.566	40.000	2424.970	4	5
Platea n. 224	Platea	001	20.000	55.560	40.000	2424.438	4	5
Platea n. 225	Platea	001	20.000	47.131	40.000	1744.654	4	5
Platea n. 226	Platea	001	20.000	58.796	40.000	2715.125	4	5
Platea n. 227	Platea	001	20.000	62.184	40.000	3036.989	4	5
Platea n. 228	Platea	001	20.000	52.694	40.000	2180.805	4	5
Platea n. 229	Platea	001	20.000	65.065	40.000	3324.983	4	5
Platea n. 230	Platea	001	20.000	51.350	40.000	2070.932	4	5

Platea n. 231	Platea	001	20.000	45.978	40.000	1660.338	4	5
Platea n. 232	Platea	001	20.000	58.512	40.000	2688.935	4	5
Platea n. 233	Platea	001	20.000	45.016	40.000	1591.554	4	5
Platea n. 234	Platea	001	20.000	46.730	40.000	1715.084	4	5
Platea n. 235	Platea	001	20.000	46.374	40.000	1689.071	4	5
Platea n. 236	Platea	001	20.000	43.317	40.000	1473.712	3	5
Platea n. 237	Platea	001	20.000	53.282	40.000	2229.731	4	5
Platea n. 238	Platea	001	20.000	55.498	40.000	2419.041	4	5
Platea n. 239	Platea	001	20.000	53.660	40.000	2261.431	4	5
Platea n. 240	Platea	001	20.000	66.564	40.000	3479.910	4	5
Platea n. 241	Platea	001	20.000	52.775	40.000	2187.484	4	5
Platea n. 242	Platea	001	20.000	63.879	40.000	3204.818	4	5
Platea n. 243	Platea	001	20.000	63.749	40.000	3191.779	4	5
Platea n. 244	Platea	001	20.000	44.181	40.000	1533.052	4	5
Platea n. 245	Platea	001	20.000	47.366	40.000	1762.080	4	5
Platea n. 246	Platea	001	20.000	35.015	40.000	962.916	4	5
Platea n. 247	Platea	001	20.000	16.489	40.000	213.537	3	5
Platea n. 248	Platea	001	20.000	41.724	40.000	1367.326	4	5
Platea n. 249	Platea	001	20.000	28.998	40.000	660.425	3	5
Platea n. 250	Platea	001	20.000	59.375	40.000	2768.846	4	5
Platea n. 251	Platea	001	20.000	68.921	40.000	3730.743	4	5
Platea n. 252	Platea	001	20.000	24.217	40.000	460.605	3	5
Platea n. 253	Platea	001	20.000	59.493	40.000	2779.828	4	5
Platea n. 254	Platea	001	20.000	59.590	40.000	2788.955	4	5
Platea n. 255	Platea	001	20.000	23.899	40.000	448.605	3	5
Platea n. 256	Platea	001	20.000	55.736	40.000	2439.858	4	5
Platea n. 257	Platea	001	20.000	22.284	40.000	390.000	3	5
Platea n. 258	Platea	001	20.000	53.673	40.000	2262.595	4	5
Platea n. 259	Platea	001	20.000	51.286	40.000	2065.802	4	5
Platea n. 260	Platea	001	20.000	22.284	40.000	390.000	3	5
Platea n. 261	Platea	001	20.000	53.765	40.000	2270.302	4	5
Platea n. 262	Platea	001	20.000	39.712	40.000	1238.636	4	5
Platea n. 263	Platea	001	20.000	39.712	40.000	1238.637	4	5
Platea n. 264	Platea	001	20.000	39.712	40.000	1238.636	4	5
Platea n. 265	Platea	001	20.000	39.712	40.000	1238.637	4	5
Platea n. 266	Platea	001	20.000	31.825	40.000	795.461	4	5
Platea n. 267	Platea	001	20.000	46.275	40.000	1681.812	4	5
Platea n. 268	Platea	001	20.000	39.712	40.000	1238.637	4	5
Platea n. 269	Platea	001	20.000	39.712	40.000	1238.637	4	5
Platea n. 270	Platea	001	20.000	39.712	40.000	1238.637	4	5
Platea n. 271	Platea	001	20.000	39.712	40.000	1238.635	4	5
Platea n. 272	Platea	001	20.000	37.655	40.000	1113.637	4	5
Platea n. 273	Platea	001	20.000	37.402	40.000	1098.684	4	5
Platea n. 274	Platea	001	20.000	39.472	40.000	1223.684	4	5
Platea n. 275	Platea	001	20.000	39.472	40.000	1223.684	4	5
Platea n. 276	Platea	001	20.000	39.472	40.000	1223.684	4	5
Platea n. 277	Platea	001	20.000	39.472	40.000	1223.684	4	5
Platea n. 278	Platea	001	20.000	39.472	40.000	1223.684	4	5
Platea n. 279	Platea	001	20.000	39.472	40.000	1223.685	4	5
Platea n. 280	Platea	001	20.000	39.472	40.000	1223.684	4	5
Platea n. 281	Platea	001	20.000	39.472	40.000	1223.684	4	5
Platea n. 282	Platea	001	20.000	36.437	40.000	1042.760	4	5
Platea n. 283	Platea	001	20.000	42.290	40.000	1404.610	4	5
Platea n. 284	Platea	001	20.000	39.472	40.000	1223.683	4	5
Platea n. 285	Platea	001	20.000	39.472	40.000	1223.685	4	5
Platea n. 286	Platea	001	20.000	39.472	40.000	1223.685	4	5
Platea n. 287	Platea	001	20.000	39.472	40.000	1223.683	4	5
Platea n. 288	Platea	001	20.000	39.472	40.000	1223.685	4	5
Platea n. 289	Platea	001	20.000	39.472	40.000	1223.685	4	5
Platea n. 290	Platea	001	20.000	39.472	40.000	1223.683	4	5
Platea n. 291	Platea	001	20.000	37.402	40.000	1098.685	4	5
Platea n. 292	Platea	001	20.000	37.379	40.000	1097.372	4	5
Platea n. 293	Platea	001	20.000	39.451	40.000	1222.359	4	5
Platea n. 294	Platea	001	20.000	39.451	40.000	1222.372	4	5
Platea n. 295	Platea	001	20.000	39.451	40.000	1222.372	4	5
Platea n. 296	Platea	001	20.000	39.451	40.000	1222.372	4	5
Platea n. 297	Platea	001	20.000	35.916	40.000	1013.159	4	5
Platea n. 298	Platea	001	20.000	42.693	40.000	1431.572	4	5
Platea n. 299	Platea	001	20.000	39.451	40.000	1222.372	4	5
Platea n. 300	Platea	001	20.000	39.451	40.000	1222.372	4	5
Platea n. 301	Platea	001	20.000	39.451	40.000	1222.359	4	5
Platea n. 302	Platea	001	20.000	39.451	40.000	1222.372	4	5

Platea n. 303	Platea	001	20.000	39.451	40.000	1222.372	4	5
Platea n. 304	Platea	001	20.000	29.994	40.000	706.572	4	5
Platea n. 305	Platea	001	20.000	47.044	40.000	1738.159	4	5
Platea n. 306	Platea	001	20.000	39.451	40.000	1222.372	4	5
Platea n. 307	Platea	001	20.000	39.451	40.000	1222.371	4	5
Platea n. 308	Platea	001	20.000	39.451	40.000	1222.372	4	5
Platea n. 309	Platea	001	20.000	39.451	40.000	1222.359	4	5
Platea n. 310	Platea	001	20.000	37.803	40.000	1122.372	4	5
Platea n. 311	Platea	001	20.000	41.363	40.000	1343.750	4	5
Platea n. 312	Platea	001	20.000	41.363	40.000	1343.750	4	5
Platea n. 313	Platea	001	20.000	41.363	40.000	1343.750	4	5
Platea n. 314	Platea	001	20.000	39.392	40.000	1218.750	4	5
Platea n. 315	Platea	001	20.000	28.209	40.000	625.000	4	5
Platea n. 316	Platea	001	20.000	28.209	40.000	625.000	4	5
Platea n. 317	Platea	001	20.000	28.209	40.000	625.000	4	5
Elemento n.	Tipologia	Id.Strat.	Prof. Fon.	Base Eq.	Spessore	Lung. Eq.	Lung. Travata Eq.	
Macro n. 5	Macro-Platea	001	20.000	522.272	40.000	788.218	788.218	



VALORI DI CALCOLO DELLA PORTANZA PER FONDAZIONI SUPERFICIALI

I coeff. A1 risultano combinati secondo lo schema presente nella relazione di calcolo della struttura. Le azioni trasmesse in fondazione, relative alle combinazioni di tipo sismico, non saranno amplificate in quanto determinate ipotizzando un comportamento non dissipativo.

La verifica nei confronti dello Stato Limite di Danno viene eseguita determinando il carico limite della fondazione per le corrispondenti azioni di SLD, impiegando i coefficienti parziali gammaR di cui alla tabella 7.11.II.

N.B. La relazione è redatta in forma sintetica. Verranno riportati solo i casi maggiormente gravosi per ogni tipo di combinazione e le relative verifiche.

PORTATA FONDAZIONE SU STRATIGRAFIA 1

Macro platea: 5

Risultati più gravosi per cmb. di tipo **SLU STR**:

Sgm. Lt (tens. litostatica) = -0.00028000 kN/cm²

Qlim = Qlim c + Qlim q + Qlim g + Qres P = 0.00000000 + 0.00294388 + 0.02008974 + 0.00000000

Qmax / Qlim = 0.00722839 / 0.02303361 = 0,314 Ok (Cmb. n. 003)

TB / TBlim = 46.029 / 368.479 = 0,125 Ok (Cmb. n. 006)

TL / TLlim = 39.201 / 367.553 = 0,107 Ok (Cmb. n. 008)

Sollecitazioni:

Cmb	Tipo	Sism.	Ecc. B	Ecc. L	S. Taglio B	S. Taglio L	S. Normale	T.T.
min T.T. max								
n.		cm	cm	kN	kN	kN	kN/cm ²	kN/cm ²
003 SLU STR	No	18.211	2.250	5.101	21.982	-1089.682	-0.00105291	-0.00722839
006 SLU STR	No	10.030	-0.679	-46.029	21.100	-1047.289	-0.00104921	-0.00637917
008 SLU STR	No	13.139	-9.681	-26.716	-39.201	-1047.544	-0.00105308	-0.00656765

Risultati più gravosi per cmb. di tipo **SLV A1 sism.**:

Sgm. Lt (tens. litostatica) = -0.00028000 kN/cm²

Qlim = Qlim c + Qlim q + Qlim g + Qres P = 0.00000000 + 0.00296493 + 0.02013736 + 0.00000000

Qmax / Qlim = 0.00509260 / 0.02310229 = 0,220 Ok (Cmb. n. 040)

TB / TBlim = 21.751 / 269.722 = 0,081 Ok (Cmb. n. 028)

TL / TLlim = 19.974 / 269.619 = 0,074 Ok (Cmb. n. 052)

Sollecitazioni:

Cmb	Tipo	Sism.	Ecc. B	Ecc. L	S. Taglio B	S. Taglio L	S. Normale	T.T.
min T.T. max								
n.		cm	cm	kN	kN	kN	kN/cm ²	kN/cm ²
028 SLV A1	Si	7.356	-4.894	-21.751	1.522	-766.282	-0.00078371	-0.00451080
040 SLV A1	Si	21.059	-6.956	10.210	-4.468	-770.097	-0.00075817	-0.00509260
052 SLV A1	Si	12.826	-14.562	-9.340	-19.974	-768.223	-0.00078642	-0.00488247

Risultati più gravosi per cmb. di tipo **SLD sism.**:

Sgm. Lt (tens. litostatica) = -0.00028000 kN/cm²

Qlim = Qlim c + Qlim q + Qlim g + Qres P = 0.00000000 + 0.00299914 + 0.02085830 + 0.00000000

Qmax / Qlim = 0.00494688 / 0.02385743 = 0,207 Ok (Cmb. n. 086)

TB / TBlim = 13.765 / 270.048 = 0,051 Ok (Cmb. n. 060)

TL / TLlim = 10.861 / 269.613 = 0,040 Ok (Cmb. n. 084)

Sollecitazioni:

Cmb	Tipo	Sism.	Ecc. B	Ecc. L	S. Taglio B	S. Taglio L	S. Normale	T.T.
min T.T. max								
n.		cm	cm	kN	kN	kN	kN/cm ²	kN/cm ²
060 SLD	Si	10.793	-5.421	-13.765	0.019	-767.216	-0.00077727	-0.00465385
084 SLD	Si	13.567	-10.321	-7.486	-10.861	-768.206	-0.00077868	-0.00474811
086 SLD	Si	16.835	-2.613	0.411	5.424	-768.718	-0.00076051	-0.00494688

PORTATA FONDAZIONE SU STRATIGRAFIA 2

Macro platea: 5

Risultati più gravosi per cmb. di tipo **SLU STR**:

Sgm. Lt (tens. litostatica) = -0.00028400 kN/cm²

Qlim = Qlim c + Qlim q + Qlim g + Qres P = 0.00793317 + 0.00012348 + 0.00000000 + 0.00090056

Qmax / Qlim = 0.00756946 / 0.00895721 = 0,845 Ok (Cmb. n. 001)

TB / TBlim = 46.040 / 368.571 = 0,125 Ok (Cmb. n. 006)

TL / TLlim = 39.093 / 367.626 = 0,106 Ok (Cmb. n. 008)

Sollecitazioni:

Cmb	Tipo	Sism.	Ecc. B	Ecc. L	S. Taglio B	S. Taglio L	S. Normale	T.T.
min T.T. max								
n.		cm	cm	kN	kN	kN	kN/cm ²	kN/cm ²
001 SLU STR	No	19.881	-2.923	13.344	-7.643	-1089.400	-0.00103175	-0.00756946
006 SLU STR	No	9.957	-0.597	-46.040	21.222	-1047.429	-0.00102428	-0.00666312
008 SLU STR	No	13.072	-9.605	-26.724	-39.093	-1047.672	-0.00103037	-0.00692412

Risultati più gravosi per cmb. di tipo **SLV A1 sism.**:

Sgm. Lt (tens. litostatica) = -0.00028400 kN/cm²

Qlim = Qlim c + Qlim q + Qlim g + Qres P = 0.00794108 + 0.00012348 + 0.00000000 + 0.00090056

Qmax / Qlim = 0.00531419 / 0.00896512 = 0,593 Ok (Cmb. n. 040)

TB / TBlim = 21.772 / 269.789 = 0,081 Ok (Cmb. n. 028)

TL / TLlim = 19.908 / 269.666 = 0,074 Ok (Cmb. n. 052)

Sollecitazioni:

Cmb	Tipo	Sism.	Ecc. B	Ecc. L	S. Taglio B	S. Taglio L	S. Normale	T.T.
min T.T. max								
n.		cm	cm	kN	kN	kN	kN/cm ²	kN/cm ²
028 SLV A1	Si	7.281	-4.809	-21.772	1.605	-766.378	-0.00076503	-0.00471873
040 SLV A1	Si	20.994	-6.886	10.207	-4.384	-770.191	-0.00074047	-0.00531419
052 SLV A1	Si	12.752	-14.485	-9.352	-19.908	-768.295	-0.00076770	-0.00514737

Risultati più gravosi per cmb. di tipo **SLD sism.**:

Sgm. Lt (tens. litostatica) = -0.00028400 kN/cm²

Qlim = Qlim c + Qlim q + Qlim g + Qres P = 0.00796170 + 0.00012348 + 0.00000000 + 0.00090056

Qmax / Qlim = 0.00516754 / 0.00898574 = 0,575 Ok (Cmb. n. 072)

TB / TBlim = 13.776 / 270.115 = 0,051 Ok (Cmb. n. 060)

TL / TLlim = 10.792 / 269.666 = 0,040 Ok (Cmb. n. 084)

Sollecitazioni:

Cmb	Tipo	Sism.	Ecc. B	Ecc. L	S. Taglio B	S. Taglio L	S. Normale	T.T.
min T.T. max								
n.		cm	cm	kN	kN	kN	kN/cm ²	kN/cm ²
060 SLD	Si	10.723	-5.341	-13.776	0.100	-767.311	-0.00075882	-0.00486136
072 SLD	Si	17.682	-6.403	2.427	-2.957	-769.269	-0.00074635	-0.00516754
084 SLD	Si	13.492	-10.238	-7.501	-10.792	-768.296	-0.00076023	-0.00500677

VALORI DI CALCOLO DEI CEDIMENTI PER FONDAZIONI SUPERFICIALI

CEDIMENTI FONDAZIONE SU STRATIGRAFIA 1

Elemento: Platea n. 5

Sollecitazioni:

Cmb	Tipo	Sism.	Ecc. B	Ecc. L	S. Taglio B	S. Taglio L	S. Normale	T.T.
min T.T. max								
n.		cm	cm	kN	kN	kN	kN/cm ²	kN/cm ²
009 SLE rare	No	18.609	-3.070	8.248	-5.440	-822.786	-0.00080035	-0.00542178
013 SLE rare	No	19.914	-6.249	15.677	-11.200	-795.790	-0.00078155	-0.00524701

Cedimento massimo a espansione laterale impedita = -0.494 cm in Cmb n. 009

Cedimento minimo a espansione laterale impedita = -0.049 cm in Cmb n. 013

Cedimento massimo a espansione laterale libera = -0.577 cm in Cmb n. 009

Cedimento minimo a espansione laterale libera = -0.057 cm in Cmb n. 013

CEDIMENTI FONDAZIONE SU STRATIGRAFIA 2

Elemento: Platea n. 5

Sollecitazioni:

Cmb	Tipo	Sism.	Ecc. B	Ecc. L	S. Taglio B	S. Taglio L	S. Normale	T.T.
min T.T. max								
n.		cm	cm	kN	kN	kN	kN/cm ²	kN/cm ²
009 SLE rare	No	18.540	-2.992	8.238	-5.349	-822.888	-0.00078323	-0.00565734
013 SLE rare	No	19.846	-6.174	15.665	-11.113	-795.885	-0.00076320	-0.00547514

Cedimento massimo a espansione laterale impedita = -0.505 cm in Cmb n. 009

Cedimento minimo a espansione laterale impedita = -0.047 cm in Cmb n. 013

Cedimento massimo a espansione laterale libera = -0.589 cm in Cmb n. 009

Cedimento minimo a espansione laterale libera = -0.054 cm in Cmb n. 013